

أوراق ناصرية

في ملفت سرحت للغاية



د. رفعت السعيد

أوراق ناصية

في ملف سرّي للغاية

د. رفعت السعيد

أوراق ناصرية
الطبعة الأولى ١٩٧٥
دار الثقافة الجديدة
٣٢ شارع صبرى أبو علم - القاهرة
تليفون ٥٨٧٨٠ ، ٥٨٤٧١

إهداء

إليك . .

ها أنا ات

مسحت بالزيت رأسي ،

وصوفا خشنا لبست ،

فوق الشوك مشيت حافيا ،

فالوجد يفوق كل وصف . .

وما من شيء يصمد أمام كل هذا القدر من الحب .

إليك . . .

يا أمل ، يا أبي ، يا أمي ،

يا أسرتي ، يا مستقبل .

ها أنا ات إليك . .

وجموع أخرى كثيرة تأتي معي ،

ترتدي كلها صوفا حاد الحشونه

وتمشي فوق شوك قاسي الصلابة ،

لكنه ما من شيء يعوق قد ومنا . . إليك

فأنت كل شيء .

أنت لذلك الشعب الذي نحب . . أمل .

أنت لذلك الوطن الذي نعشق . . مستقبل .

أنت لنا أسرة ، ولصركلها حصنا .

ولشعبنا . . طليعة .

عن الرجل . . .

لست أعتقد أن بإمكان أحد أن يتهمنى بالتحيز لعبد الناصر . .

فاذا كان عبد الناصر قد حكم مصر ثمانية عشر عاما ، فقد قضيت قرابة الثلاثة عشر عاما الاولى من حكمه سجينا في سجون لست أريد أن أصفها ، ولو بأقل ما كانت تحتوى عليه من بشاعة ، والا انتهت بالتحيز التام ضده .

ليس فقط — لأنه يتعين على السياسى أن يتسامى على جراحه ، والا يحمل آلامه — كما يحاول البعض أن يفعل — مستجديا بها عطفًا ، مفتعلا بها موقفا . .

فالامر — فى اعتقادى — أكبر من محارلة تخطى الاحزان الشخصية ، أو التجاسر بالتعالى على الذات ، واللجوء إلى الموضوع ، ، أو حتى امتلاك الشجاعة للدوس بأقدام عارية على أشواك الآلام الشخصية والنزوع نحو العام .

الامر أكبر من ذلك ، ولو أن ذلك كله ، مطلوب ومفترض فى أى إنسان يتعرض للنضال السياسى .

الامر أكبر من ذلك ، لأنه يتعاق بأسلوب النقاش ومحاولات الفهم وطريقه تفهم وتحليل الظواهر والأحداث السياسية والاجتماعية .

فالانعكاسات الفردية ، أو الذاتية ، ليست تعبيراً — ولو جزئياً —

عن الواقع الموضوعي العام . . . وحتى تجميعها ميكانيكيا لا يخلق صورة موضوعية،
ذلك أن الصورة الموضوعية انتاج متفاعل وليست مجرد تجميع كمي . . .

ومن هنا فإني أعتقد أن عبد الناصر كظاهرة إجتماعية وسياسية ليس قابلا
لأن يفهم فهما صحيحا بمجرد النظر إليه بعين واحدة . . . السليبات وحدها
أو الإيجابيات وحدها ، أوحى بعد أن تنظر إليه بعينين منفصلتين ثم تجمع
السليبات والإيجابيات وتجرى بينهما مقاصة حسابية ، أو تقارن بين الوزن الكمي
لكل منهما . . .

فالناصرية كظاهرة هي مزيج مركب متفاعل من ذلك كله . . . أقول متفاعل
بمعنى أنه ، لدى أية محاولة لتقييمها فانه يتعين علينا — إن شئنا اتخاذ المنهج
الصحيح — أن نرى الصورة متكاملة تمتزج فيها إيجابياتها وسليباتها ، وتتفاعل ،
وتؤثر في بعضها البعض تأثيراً وقتياً وتاريخياً منتجة مادة جديدة تماماً يتعين
لخصها بعناية في تركيبها الجديد قبل التعجل وطرح هذا التقييم أو ذاك .

ولقد كتبت في مرة سابقة عن عبد الناصر ، والحجت في ختام ما كتبت محذراً
القارئ والسامع أدرى هل يملك الكاتب أن يتجاسر فيرفع سبابته محذراً قارئه
لكنني حذرته على أية حال — من أن يحاول اجتزاء الصورة المركبة فيقتصص
من هنا أو من هناك كلمة مديح . . . أو يتصيد من هذه الواقعة أو تلك مبرراً
لكلمة هجاء ، فالامر — كما قلت — متشابك ومركب ، والصورتان ملتحمتان
القصد متمزجتان معا في ارتباط جدلي بحيث لا يمكن — وحتى لو بشرط الجراح —
فصل أحدهما عن الأخرى .

ومن هنا يمكن تحديد مقدار الخطأ ومقدار الصواب في ذلك الصراع الدائر

بين بعض الكتاب حول تقييم دور الناصرية ، وبعد الناصر . ويأتى مقدار الخطأ عندما يسلط كاتب الاضواء على الإيجابيات وحدها وهى كثيرة وحقيقية ، أو عندما يسلط الآخر أضواءه السليات على وحدها وهى أيضاً كثيرة وحقيقية . . . والامر الذى لاشك فيه أنه يوجد فى كلا الموقفين مقدار — قل أو أكثر — من حقيقة جزئية ، لكن الحقيقة الجزئية تقود فى حسابات التقييم الموضوعى إلى الخطأ وربما إلى الخطيئة . .

وكما يتعين علينا أن نحذر من تجزئ الحقائق ، فإنه يتعين علينا أيضاً أن نحذر من التجميع الميكانيكى لأجزاء الحقائق ، فهو لا يقدم مطلقاً صورة صادقة .

ما من تقييم موضوعى لتاريخ أى زعيم ، أو حدث أو نظام ، يمكن أن يوضع موضع الاعتبار العلى ، مالم يحرص على رؤية مختلف الزوايا ، وأن يراها وهى متداخلة ومتفاعلة بعضها مع البعض .

وما من رؤيا أحادية الجانب — مهما أحتوت على أجزاء من الحقيقة — يمكن أن تفيد . وليس الناصرى المخلص هو ذلك الذى يدافع عن التجربة بما فيها من صواب وخطأ ، وليس هو ذلك الذى يجتزئ الصواب ويتناسى الخطأ ، ولا هو ذلك الذى يعلو صوته بمذائح مكررة تشبه الابتهالات الدينية ، فالناصرية كنطلق سياسى وكفكر ، بحاجة دوماً إلى أن تتطور وتتقى ، وأن توائم بين نفسها ومتطلبات واحتياجات ما هو د حال ، وجديد .

والناصريون الحقيقيون ، ليسوا بحاجة على الإطلاق لهذه الابتهالات . فللناصرية من الرصيد ، ولها من الجماهير ما يمكنها من أن تظل فكره حية وقادرة — ولم تزل — على أن تلعب دوراً وطنياً وثورياً وتقدمياً .

لكنه يتعين على الناصريين — أولاً وقبل كل شيء — أن يحذروا من محاولات جرم إلى اليمين ، إلى مواقع تخطأها الزمن ، وتخطأ ما عهد الناصر نفسه ، بل ورفضها منذ أمد طويل .

ويتعين عليهم — كذلك — أن يدركوا أن إحدى العلامات الأساسية في الناصرية هي مناداة عبد الناصر بالثورة المستمرة ، واستمرارية الثورة تعني — في اعتقادي — أن تجدد الأفكار والأدوات الثورية نفسها وباستمرار بحيث تكتسب وباستمرار — ومن خلال الحركة — مزيداً من الثورية والنضالية .

ولنكن ، ولتكونوا ، دوماً على حذر من محاولات تبذل لجر الناصرية إلى الورا ، فالجواهر التي التفت حول عبد الناصر ، ومنحته قدراً هائلاً من الحب لم تفعل ذلك إلا بسبب إيمانها بثوريته وتقدميته ، وبغير المزيد من ثورية والتقدمية ، تجدد أية فكرة وتصبح أثراً من آثار الماضي ، تصبح فكرياً ثابتاً في مكانه وليس بعد الثبات والجمود سوى التقهقر عن تلبية احتياجات الحياة المتدفقة دوماً بالجديد .

وباختصار فإن الناصريين مطّاهرون اليوم بالخروج من مرحلة الابتهالات ، ومن مرحلة العموميات ، سعياً وراء تحديد واضح العالم ، للبناء الفكري وللأدوات الناصرية ، ليس فقط كما كانت ، وإنما أيضاً كما أراد لها صاحبها أن تكون في المستقبل .

هذا هو — في اعتقادي — واجبهم الأول ، ولهم من أصدقائهم — في سبيل أدائه — كل هون .

وفي هذا الإطار أنهم .. محاولتي هذه .

مقدمة رقم ٢ -

عن الوثيقة ..

ما أكرر ما كتب عن عبد الناصر .

وما أكرر ما نشر من كلماته وأفكاره .

غير ان هناك أشياء كثيرة لم تنشر بعد .. ويبدو أنها ان تنشر أبدا ، لأنها
ببساطة .. ضاعت .

وثائق غاية في الاهمية ، وغاية في الخطورة ، طرقت .. واهملت ، وضاعت ،
أو هي في طريقها الحتمي للضياع مالم نلقها .. وفورا .

يقولون انها « البيروقراطية » ، المسئولة عن فشل أهم المؤسسات السياسية
المصرية في الحفاظ على وثائقها الهامة .

ومع أنى لا أملك حق الدفاع عن البيروقراطية ، الا اننى لا استطيع اتهامها ،
فالبيروقراطية قد حفظت لنا وثائق من عمر محمد علي ، لازالت حية وسليمة
وقادرة على أن تروى لنا « باللغة التركية » تفاصيل مذهلة عن مصر ذلك العصر ..

والبيروقراطية حفظت لنا حتى حجج وأوراق « الملتزمين » ، « وشايخ البلد »
في زمن المماليك وشكاوى الفلاحين منهم ، مقدمة لنا تراثا من المعرفة التاريخية
لا يقدر بثمن .

وقد بما .. وحتى قبل ان تخترع البيروقراطية ، حرص الفراعنة حرصا

غريباً على أن يحفظوا لنا تراثاً وثائقياً نادر المثال لولاه اظللنا نردد الاساطير القروية عن الفراعنة والتي كانت تصفهم بأنهم « مساحيط » ، سخطهم الله إلى حجر ، لهذا السبب أو ذلك .

أما الآن . . . وعالمنا يطل بنا — رغم أنفنا — على مشارف القرن الحادى والعشرين وبعد أن اتقنت الانسانية فنون وعلوم وأدوات التوثيق ، فان وثائق حياتنا السياسية تكتس كئسا ، عاما بعد عام ، وتتبدد مع ذهاب أصحابها ، وفجأة ، ونحن لم نزل بعد أحياء تصبح وثائق نادرة بالفعل ويصعب — بل وفى كثير من الأحيان — يستحيل العثور عليها .

ولأفهل يصدق إنسان — أو حتى يتخيل — إن مؤسساتنا السياسية على امتداد تاريخ ثورة يوليو ابتداء من هيئة التحرير وحتى الآن ، قد فقدت الغالبية الساحقة من وثائقها ، وأن كل قادم جديد يكتس أوراق من سبقه كئسا ، ليس إلى « المخازن » أو الأقبية كما كان يفعل الممالك ، وإنما إلى باعة الورق الدشت .

هل يصدق إنسان أنه لا توجد نسخة واحدة من « برنامج تنظيم الضباط الأحرار » . . ؟ قبل الثورة كانت النسخ موجودة رغم أن حيازتها كانت تؤدى بأصحابها إلى السجن ، وكان أصحابها يبذلون جهداً خاصاً للحفاظ عليها ، وبعد أن انتصروا واعتلوا السلطة . . ركنت الأوراق ، أهملت ، ثم ضاعت بغير أمل فى العثور عليها .

وهل يمكن للقارىء أن يصدق أن الوثائق التى سنقوم بعرضها فى هذا الكتيب قد أصبحت بالفعل « نادرة » تماماً ، وربما كانت النسخة التى أعتمدنا عليها هى النسخة الوحيدة الموجودة ، وذلك بينما لم يمض على صدورهما سوى عشر سنوات

وأقل . وبالرغم من أهميتها القصوى ، ومن احتوائها على معلومات ومواقف
بيانات لا يمكن الاعتداد بتقييم على وموضوعي لفكر عبد الناصر لا يستند
ليها ، لأنها جزء ضروري لاستكمال صورة الفكر الناصري ..

والنتيجة . . . ؟

أدوات التاريخ تتآكل ، وبسرعة أمام أعيننا ، ونحن لا نملك شيئا ليقف
هذا الزيف . .

والامر لا يحتاج لقرار ، فلكم صدرت قرارات بإعداد أرشيفات وثائقية ،
جرى العمل نشيطا ، تكوم الاوراق في أرشيفات يتوه فيها ما هو هام مع ما هو غث ،
بعد فترة يصبح كل شيء « أكواما » ، وتصبح « الاكوام » عبئا ، ثم يأتي مسئول
ديد ويتعين عليه الخلاص من هذا الالم . . وأخيرا تجرى عملية التخلص من
هذه الاكوام . . من أجل تنظيف المكان . . والبدء من جديد . .

ولست أملك سوى أن أجدد الصراخ ، حافظوا على تراثنا التاريخي ، إن لم
إن من أجلنا وأجلكم ، فمن أجل جيل قادم أخشى إن يـذل مؤرخوه
سارى جهدهم بحثا عن وثائقنا فلا يجدونها أو لا يجدون أكثرها ، ولا يكون
هامهم — بمقاييس العصر — إلا أن يصممونا بالانحطاط ، أو أن يعتبرونا مجرد
مساخيط . .

وأكرر صيحتي . .

وسأظل أكررها . .

ولو أتى لا أملك الكثير من الامل .

القاهرة - مارس ١٩٧٥

هَذَا الْمَلْفُ

كثيرة هي الكتب والمجلدات والمجموعات التي تضم كتابات وخطب الزعيم
الراحل جمال عبد الناصر .

وكثيرة هي المحاولات التي بذلت لاستقصاء افكاره واجتهاداته ، والتي بذلت
لتقييمها تأييداً أو نقداً ، وكثيرة ايضاً هي المحاولات الى بذلت وتبذل من أجل
دراسة الناصرية ، كفكر وكنطيق .

ولكن الذي لا يعلمه الكثيرون سواه من الباحثين المتخصصين أو من الجماهير
العريضة التي تريد أن تعرف وأن تقرأ المزيد عن عبد الناصر ، أن أهم افكاره عن
التنظيم والسكران الحزبي والبناء الاشتراكي لم تنشر ، ولم يطلع عليها أو يسمع
عنها إلا عدد محدود للغاية لا يزيد عن بضعة عشرات ، لسبب بسيط وهو أن هذه
الافكار يضمها ملف محدود النسخ فقط ، وكل نسخة صفحتها مرقمة بالتخريم ،
ايحاء بالسرية المطلقة ، زينت صدر كل منها عبارة « سرى للغاية » وتأكيد آخر
« للاعضاء فقط » ، ثم تحذير ثالث « يرجى التحفظ السرى لهذه المحاضر مع
الاستفادة بما ورد بها دون تداولها مع أي فرد خلاف مبادتكم » ثم فوق ذلك
كلمة خاتمة « رئاسة الجمهورية » على كل نسخة .

أنها محاضر اجتماعات « الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي » في
(٦٤ - ١٩٦٥) ، والتي ترأسها عبد الناصر بنفسه محاولاً من خلال جهده

خاص ومكثف ، و « مداخلات » ، طريقة ومدروسة أن يرسى عدداً من المفاهيم الأساسية حول قضايا مهمة .

الملف الذي بين أيدينا يضم اثنتي عشرة جلسة متتابعة تبدأ بالجلسة الأولى للأمانة العامة والتي عقدت يوم الثلاثاء الموافق ٢٤ / ١١ / ١٩٦٤ وتنتهى بالجلسة الثانية عشرة ، المنعقدة يوم الثلاثاء ١١ / ٥ / ١٩٦٥ .

ويبدو الإهتمام الفائق من جانب عبد الناصر بهذه الاجتماعات ، من حرصه على حضورها بنفسه ، وإبداء رأيه فيها بصراحة واستقامة ومطالبته المتكررة لأعضاء الأمانة العامة بالتصريح والحرص على إبداء الرأى البناء .

ويبدو اهتمامه أيضاً من أنه وبالرغم من كل مزاغله قد حرص على أن تعقد الأمانة اجتماعاً مطولاً في يوم الثلاثاء من كل أسبوع . وقد تتابعت الاجتماعات في إنتظام يوحى بالحرص البالغ من رجل كثير المشاغل على إنتظام عجلة العمل في الأمانة ، وحرصه على أن يبذل من جهده ووقته الكثير دفماً لهذه العجلة في طريق البناء .

ولا تكمن الأهمية التاريخية البالغة لهذه الوثائق في أنها تعكس أفكار عبد الناصر حول موضوعات مهمة فحسب ، وإنما أيضاً في أنها تقدم استعراضاً مسجلاً بدقة بالغة لتطورات محاولة بذلها « عبد الناصر » وبذل فيها الكثير من جهده وفكره ووقته ، وحرص على أن يتواجد بنفسه في كل خطوة من خطواتها .. هي محاولة بناء الاتحاد الاشتراكي العربي وفقاً لقصورات واضحة ومحددة ،

حرف مرحلة من أهم مراحل البناء السياسى والاقتصادى والاجتماعى للتجربة الناصرية .

وتتميز هذه المحاولة بأن الامانة العامة للاتحاد الاشتراكى العربى كانت تلعب خلالها دورا مهما وأساسياً . وبأن عبد الناصر قد حرص فيها على تمثيل مختلف القوى والتيارات السياسية تمثيلاً واضحاً وجلياً ، فى قمة التنظيم السياسى ، الامانة العامة . وإن « اليسار للمهرى » قد أتاحت له فرصة التواجد المتوازن والمؤثر عبر هذه التجربة وأنه قد أثبت فعالية وقدرة على العمل المثمر .

إن تجربة الامانة العامة للاتحاد الاشتراكى فى نهايات عام ١٩٦٤ واستمرارها حتى منتصف عام ١٩٦٤ هى تجربة غاية فى الثراء ، وهى أيضاً تستحق أن يبدل فيها جهد خاص لدراستها واستقصاء الدروس المستفادة منها .

وقد يقول البعض أن التجربة قد « فشلت » ، وقد يقول البعض الآخر أنها « أجهضت » .

ولقد يقال ان عبد الناصر قد نفّض يديه من الامر « ياساً » ، بعد إثني عشر اجتماعاً طويلاً ومضنياً وبعد قرابة العام من الالحاح المستمر والعمل الدؤوب .

وقد يزعم البعض أن « الاجهاض » كان متعمداً وكان بناء على ضغط ملح وشديد من جانب « المؤسسة العسكرية » ذات النفوذ الصارم فى ذلك الحين .

وتختلف التأويلات والتقييمات ، ولكن كلمات وأفكار « عبد الناصر » تبقى يرغم كل شئ . ملكا لجاهير الامة العربية .

افتتح عبد الناصر الجلسة الاولى بكلمة مستفيضة حذر فيها أعضاء الامانة العامة من إفشاء ما يدور في الجلسات ، « فمن الممكن أن تختلف هنا في الآراء إلى أى مدى » ونحن نريد أن يتكلم كل شخص ، وأن يبدى رأيه ، ولكن هذا الكلام يجب ألا يخرج من هنا أبدا . . لانه إذا خرج من هنا كان معنى ذلك الفشل . .

الصراحة . . . الصراحة

وعن العلاقات المتتعة بين الكوادر والقيادات وبينها جميعا وبين القيادة السياسية يقول :

« وما نقاسيه اليوم أيضاً هدم الناس بعضهم بعضا . . وبالذات المسؤولين في جميع القطاعات . . وأنا أعتقد أن هذا هو أساس الكلام الذى يدور في البلد اليوم بصرف النظر عن نواحي النقص الموجودة . . إن كل شخص يرمى اليوم على الآخر ، وبالذات في القطاع العام . . إذ أن كل شخص يقول أنه يعمل ويسير سيرا حسنا جدا وأنه قال للمسؤولين ولكن لم يستمع له أحد ، أنا نريد أن نضرب المثل بأن نضع أسسا وتقاليد نسير عليها ويسير عليها الاتحاد الاشتراكي بجميع مستوياته ، ولكن لا يجوز أن يخرج أحد أعضاء اللجنة ليقول خارج اللجنة أنه قال كذا ولم يعمل بما قاله . . وأنا مستعدون لأن نسمع بكل صراحة وبكل وضوح من دون أن نجامل أحدا لأننا نعتبر إن المجاملة تدمر . .

وحول أسلوب العمل ومسؤوليات كل عضو من أعضاء الامانة يقول عبد الناصر « أنا لا بد أن تتكلم بصراحة في جميع الموضوعات لاتنا في الامانة العامة للاتحاد الاشتراكي لا بد أن نعرف مشا كل البلد ومشأ كل الناس ثم نتكلم

هيا . . وفي رأى أن كل واحد هنا لن يكون مختصا بعمله فقط ، بل سيكرن
مختصا ومسئولا عن جميع الأعمال فى البلد . .

الاتحاد الاشتراكى « تنظيم على الورق »

ثم . . لترك عبد الناصر يتحدث دون أن تقاطعه :

« إن عمل الاتحاد الاشتراكى وارد فى الميثاق ، ومفروض أن تنفذ الجزء
الموجود فى الميثاق ، والعمل الموجود أمامنا اليوم ، عمل التنظيم أكثر مما هو بحث
فى موضوعات مختلفة . . . والملاحظ اليوم إن هناك « انعزال » بين القيادة
والناس ، والذى أريد أن أقواه هو أن تنظيم الاتحاد الاشتراكى حتى الآن هو
تنظيم على الورق برغم مؤتمرات الوحدات الأساسية ، هل هؤلاء الناس
موجودون فى الثورة أم غير موجودين فى الثورة ؟ هل يشعر كل واحد أنه مع
الثورة ؟ . . إن الذين يعتبرون مع الثورة غير منظمين . . والذين ليسوا مع الثورة
منظمين . . هناك أناس كثيرون فى البلد معنا ونحن لا ندرى عنهم شيئا . .
ومسئوليتنا هى أن نبحث عن هؤلاء الناس فى كل مكان . . هناك أناس معنا
ويريدون أن يعملوا . . والحقيقة إن سياسة « إبعاد » الناس تضر ضررا كبيرا ،
إن مسئوليتنا هى أن نجتمع كل الناس فى جميع القطاعات .

والذى أريد أن أقواه أنا يجب ألا تتصور أن عملنا فى التنظيم المقسم إلى وحدات
أساسية ووحدات المراكز والأقسام والمحاافظات أهم من التنظيم السياسى ، فالتنظيم
السياسى يختص بالبشر ، ثم أين هم الناس ؟ معنى هذا أننا سنبدأ من نقطة البداية
لأنه لا يوجد لدينا احتياطى فى تكوين الاتحاد الاشتراكى .

إن كل واحد منكم — بينه وبين نفسه — له تعليقات على أعمال الاتحاد الاشتراكي قد يكون متفقا معي في هذا، وقد يكون أقل أو أكثر، إنما نريد أن نسمع هذا الكلام .

إنني أقول إن تنظيم ٦ مليون شخص عملية مستحيلة، نحن يهمننا أن ننظم القيادات والكادرات، ثم هذه العملية لابد أن تتجسج لانه لا يمكن أن نقوم كل يوم بتجارب جديدة ونحكم عليها بالفشل، إنما نقول أن العملية في حاجة إلى دفعة قوية لتتجسج، وأنا أريد أن أسمع آراءكم عن الاتحاد الاشتراكي وعن الوسائل التي تمكثنا من أن ندفع بالاتحاد الاشتراكي بحيث يكون — فعلا — تنظيما يوصل بين القيادة والجمهور، ويؤمن بالثورة وأهدافها وأن يكون مستعدا للكفاح والنضال من أجل تحقيق الأهداف التي أعلنتها الثورة .

وكان أول المتحدثين المهندس سيد مرعي الذي قال إن الناس أقبلوا في البداية على الاتحاد الاشتراكي « وبعد ذلك حصل نوع من ضعف الأمل في المنظمة » أو إن منظمة الاتحاد الاشتراكي لم تحقق الآمال التي بنيت عليها سواء على مستوى القرية أو المؤسسة .

وبعلق عبد الناصر فيسرد تاريخ الثورة مع العمل السياسي، ويتحدث عن منظمة التحرير ثم يقول : « مشكلتنا الأساسية أصبحت أننا وصلنا إلى مرحلة «كلنا هيئة التحرير»، ومعنى هذا أن الناس كلها دخلت هيئة التحرير، ولم تكن توجد العناصر القيادية والمفروض أن تتكون للمنظمة من عدد أو مجموعة صغيرة على أسس معينة، وتقوم هذه المجموعة بنشر الدعوة ثم ينضم إليها أناس آخرون وتكبر المجموعة، ولكننا سرنا على عكس ذلك . . إن الانتخابات في نظر بعض

الناس — مثل انتخابات الاتحاد الاشتراكي — عملية وجاهة . . فلو قررنا اليوم إجراء انتخابات ثانية للاتحاد الاشتراكي سيقبلون على الترشيح فيها لأن كل واحد منهم يهيمه أن يدخل الاتحاد الاشتراكي ، وأن يصبح في لجنة الاتحاد الاشتراكي وأن يكتب ذلك على بطاقته . . والحقيقة أنه يوجد أناس كثيرون دخلوا انتخابات الاتحاد الاشتراكي ، ونجحوا لكي يكونوا فقط أعضاء في لجنة الاتحاد الاشتراكي . . فهل هؤلاء يصلحون للعمل في الاتحاد الاشتراكي ؟

طبيعة الاتحاد الاشتراكي

ثم يواصل عبد الناصر حديثه محمداً تصوره لطبيعة الاتحاد الاشتراكي بأولوب عمله وحقيقة أهدافه : « وأنا في رأي أن الاتحاد الاشتراكي منظمة للجان الشعبية ولكل المنظمات . وإذا فقدت هذه المنظمة اتصالها بالناس ينتهي كل شيء . فما هو التنظيم السياسي ؟

هو أن يكون هناك اتصال بين القاعدة والقيادة بحيث تحس القيادة بطلبات القاعدة ، وبحيث تحس القاعدة بما تفكر فيه القيادة . . وإذا فقد هذا الاتصال تنتهي العملية ونفقد حتى اتصالنا بال جماهير ومشاكل الجماهير . . والسبب في ذلك أنه لم تكن توجد أمانة عامة متفرغة تمثل الطالبية ، المصاحبة المكابسة التي تعطى وتأخذ من الوحدات ، ونحن لانستطيع العمل في الاتحاد الاشتراكي على أساس إن نجتمع هنا ونقول إننا قررنا كذا وكذا . . إن كل شخص في الاتحاد الاشتراكي يريد أن يعمل وأن يشعر به وهو يعمل . .

أفكار راودت ارتيس

ثم يمضي عبد الناصر متحدثاً عن بعض أفكار راودته ، لقد كانت فكرتنا أن

نبدأ كحزب ، ولكتنا وجدنا إن العملية مستحيلة لأننا سنضطر إلى طرد بعض الناس ، وبذلك نخلق المعارضة قبل أن نخلق التنظيم ، ولذلك قلنا نستعيز عن هذا بالجهاز السياسى .

ثم يأتى إلى بيت القصيد ليعترف بواقع مرير : «لنا فعلا نطبق الاشتراكية من دون اشتراكيين، وأنا لا أستطيع أن أقول أننا نطبق الاشتراكية باشتراكيين. فالحقيقة لنا نطبق الاشتراكية ونريد أن نوجد الاشتراكيين بعد ذلك ، علما بأن الرجعية موجودة فى بلدنا . كما أنه يوجد أناس طيبون ، والطيبون إتجاهاتهم رجعية . ثم إن الرجعية منظمة ، أما الاشتراكيون فقير معروفين ولا يستطيع أحدهم التعرف على الآخر ، والرجعيون اليوم يعرفون بعضهم ويتناولون العشاء معا ويتناقشون ويتباحثون ، أما الاشتراكيون فإين هم ؟ ثم هل ثقفنا الاشتراكيين بغير الخطب لأننى أعتبر أن الخطب ليست هى الأساس .»

آراء فى الأخطاء والصحافة والرأسمالية الوطنية

وبعد مناقشات مثمرة اشترك فيها محالد محيي الدين وكال رفعت وحسين خلافى سلطان عبد الناصر الأضواء على النشاط الرجعى فى مصر ولم يكتف بالإشارة إليه ، وإنما أكد إن ثمة أخطاء قد أعطت الرجعية الفرصة لتنشط وتتحرك ، ويقول عبد الناصر : وأنا أعتبر إن الرجعية حتى الآن أنشط منا ، قد نجحت فى ذلك ، وبما ساعدها على النجاح التطبيقات الخاطئة ، . ويقول : توجد أخطاء أعطت الرجعية الحجج مثل موضوع التمرين وخلافه ، ونتيجة هذا فانهم لن يأخذوا الطبقات المتوسطة فقط بل سيأخذون أيضا الركائز التى نعتمد عليها وهم العمال والفلاحين ، كذلك فإن مشاكلنا نحن مثل موضوعات بنك التسليف أو الأخطاء التى حدثت فى

التسويق التعاوني كل ذلك « يكفر » هذه الركائز بما نقوله في الوقت الذي توجد فيه الرجعية في كل مكان وتبدى استعدادها لأن تعطى الفلاحين نقوداً مقدماً .

وبعد نقاش طويل عن الصحافة أكد عبد الناصر . . . أنني لا أريد أن تكون الصحف كلها نسخة واحدة . . . وقال : « ويجوز أيضاً أن تكون للناس آراء مختلفة فمثلاً المجلة التي تصدر في براغ تنشر فيها آراء مختلفة عن آراء الحزب الشيوعي ونحن يجب أن نسمح بنشر الآراء المختلفة حتى يشعر الناس بأنه يمكن لكل شخص أن يبدى رأيه » .

وقيل نهاية الاجتماع ، يبدأ كل عضو في السؤال عن اختصاص مكتبه وحدود مسؤوليته ويسأل سيد مرعي : « بالنسبة لمكتب الرأسمالية الوطنية ، ما هو العمل بالضبط ؟ » . ويرد عبد الناصر : « ترويض الرأسمالية الوطنية » .

وتنتهي الجلسة الأولى . . .

ونعود لنقلب صفحات محضر آخر .

❏ لا يمكن بناء الاشتراكية من دون الكادر الاشتراكي

كانت التجربة الناصرية تمر بمنطقة تحول حاسمة ، كانت مصر مسيرتها الحاسمة المعادية للاستعمار والامبريالية سواء على النطاق المحلى أو القومى أو العالمى . وأصبحت القاهرة ، منارة فعلية لحركات التحرر الوطنى المناهضة للاستعمار فى كل أفريقيا وفى أماكن كثيرة من آسيا وأميركا اللاتينية ، وكان عبد الناصر يدرك أن مثل هذه السياسة سوف تقود حتما إلى طريق مسدود للعلاقات المصرية - الأمريكية ، وأن الاستعمار الأمريكى لن يصبر طويلا على السكوت تجاه هذا التوجه الناصرى الحاسم .

وكان يتعين عليه أن يتساءل ومن موقع المسئولية هل ستستمر المساعدات الأمريكية لمصر برغم هذه السياسة المعادية للاستعمار أم لا ؟ وإن انقطعت المساعدة فكيف يجرى تدبير الأمور ؟

لقد أخذت مصر من أميركا خلال الفترة من العام ١٩٥٩ وحتى ١٩٦٤ ألف مليون دولار . أو بعبارة أخرى صاغها عبد الناصر بصورة أكثر واقعية ، أن كل رغيفين فى البلد منهم رغيف مأخوذ كمساعدة من أميركا ، وهنا يقف عبد الناصر ليتساءل هل تواصل تجربته لإندفاعها الثورى على كل نطاق محلياً وقومياً وعالمياً - مصطلحة فى كل خطوة بالامبريالية الأمريكية ، مهددة بذلك أن تنقد نصف مواردها المتاحة من الخبز ؛ أم تنكص وتتخلى عن دورها القيادى والرائد . ؟

وكانت التجربة الناصرية تمر أيضاً بمنعطف حاسم ، لقد ألغيت الأحكام العرفية وأخلت المعتقلات ، وكان عبد الناصر يدرك أن الرجعية سوف تستغل ذلك كي تتحرك وتكسب ، وكان يدرك أن هناك مشاكل ونواصر فى مجالات عدة .

سياسية واقتصادية واجتماعية وأن الرجعية ، المنظمة ، قادرة على الإستفادة من ذلك كله ، وأن تحول « ركائز » الثورة من جماهير تحالف قوى الشعب العامل إلى « سند » لها .

ولم تكن الحساسيات تجاه المخرج عنهم من المعتقلين الشيوعيين قد خفت حدتها بعد ، وأثار ذلك بدوره عدداً من التساؤلات والهواجس .

الجماهير مع ، ولكن أين الاشتراكيون

ويتبلور ذلك كله في سؤال ملح ، برده عبد الناصر أكثر من مرة وفي أكثر من موضع أين الاشتراكيون ؟ ومن هم ؟ وما هو السبيل للوصول إليهم ؟

لقد كان عبد الناصر يدرك بحدسه المرهف أن الكثيرين من حوله يرددون كلمات الاشتراكية بحجارة له ، وأنهم يسرون في المركب بغیر اقتناع وبغير وجدان ، وأنهم ليسوا إشتراكيين على الإطلاق .

هكذا قالها صريحة وقاطعة ، ووددها أكثر من مرة ، وأكد معها ضرورة البحث أو التنقيب عن العناصر الإشتراكية : « وان هناك أناسا معنا ٢٠٠ في المائة لكننا لانعرفهم ولا هم يعرفون كيفية الوصول إلينا » .

كان يدرك أن الجماهير معه ، لكن خطوط التوصل بين القيادة والقاعدة تمرقل التفاعل والمحاورة المثمرة .

والخ عبد الناصر في كل مرة تكلم فيها عن ضرورة السعى إلى الجماهير ومحاولة « اختيار » العناصر الإشتراكية الحققة بين صفوفها ، وان كانت الظروف قد

الجأته لأن يخصص معركة « البحث » عن الكادر الاشتراكي وقد فقد عدداً من الإختيارات ، المهمة والمفيدة نتيجة لموقف مسبق ومتشدد تجاه قطاع متكامل من الإشتراكيين . ويتبادر ذلك كله في المحاحة على تربية الكادر السياسي وتوجيهه بعد اختباره اختباراً صحيحاً .

ولقد كان عبد الناصر يدرك أيضاً أن هؤلاء الذين يجارونه من دون اقتناع ، يحاولون ، كلما أتاحت لهم الفرصة أن يلبسوا كدانة غير نيا بها الحقيقية ، وأن يشطوا شططاً بالغاً نحو اليمين وهم يفسرون أو يشرحون المواقف أو المنطلقات ويصبح فيهم أكثر من مرة « التزموا بالميثاق » .

وفي الإطار الفضفاض للاتحاد الاشتراكي يشعر عهد الناصر بالحاجة إلى تنظيم قائد يسميه أحياناً « التنظيم السياسي » ، وأحياناً أخرى « الحزب الاشتراكي » ، ويلج عهد الناصر على ذلك ويدنى كل آماله في نجاح التجربة على إختيار كوادرو ذات كفاءة ، وحركية ومخاضة وإشتراكية حقاً لتلعب دور التأسيس والتنظيم والقيادة لهذا الحزب الاشتراكي ، ضماناً لتحريك وتنشيط الاتحاد الاشتراكي ذاته .

ويدرك عبد الناصر أنه لا أمل في أي عمل سياسي من دون إتاحة الحرية الكاملة للحوار الديمقراطي ، والمناقشات الحرة ، ويصل به الأمر إلى حشد النساؤل عن مدى إمكانية إتاحة الفرصة لإقانة حزبين إشتراكيين في المستقبل ، بشرط إتمام القضاء على الرجعية أولاً ، ثم يعردين فيقول « إنها عملية مستحيلة الآن ، لكنهما قد تكون ممكنة وضرورية في المستقبل ضماناً للإنحمام الديمقراطي بالإشتراكية .

وحول هذه النقاط المهمة ، ونقاط أخرى كثيرة ومهمة ، يجري الحوار المصنف في الجلستين ، الثانية - الثالثة ، من جلسات الأمانة العامة للإتحاد الاشتراكي العربي .

من أجل الاشتراكية حقيقة

وفي بداية الجلسة استعرض حسين الشافعي تقريراً من الأمانة العامة يتساءل عن موعد انعقاد المؤتمر القومي وهل سيكون في مايو ١٩٦٥ أو يوليو ١٩٦٥ أو في أقرب فرصة .

ويرد عبد الناصر بحسم : .. أنا اعتبر أنه لا يوجد إتحاد اشتراكي حتى الآن فعلى أي أساس ن عقد هذا المؤتمر ؟ .. ثم أن المؤتمر لكي يكون مثلاً لأعلى سلطة في الدولة كلها لابد أن نضمن على الأقل ، أنه سيكون مؤتمراً للقوى الاشتراكية الموجودة ، وعلى أساس هذه الشروط يمكن أن نقرر متى نستطيع عقد هذا المؤتمر .

وفي مناقشة يقول عبد الناصر بوضوح أكثر : « كنا نعتد في الاثنتي عشرة سنة الماضية في العمل الاشتراكي والعمل الوطني على الجهد الإداري ، وكان اعتمادنا على العمل الشعبي محدوداً ، وفي المرحلة التي نمر بها الآن من الواضح أن الاعتماد على العمل الإداري — بسبب لنا مشاكل وتطورات في العمل الداخلي ، وقد وصلنا الآن إلى مرحلة التحول بين الاشتراكية والقوى المضادة للاشتراكية ، وسوف توجد في هذه المرحلة معركة ، والقوى المضادة للاشتراكية تريد أن توقفنا عند الحد الذي وصلنا إليه وهي تعمل باستمرار وتستطيع أن تتسرب بين تنظيمات الفلاحين وقوى الشعب العاملة فإين هي القوى الاشتراكية التي تعتمد عليها؟

من هذا يحصل التوتر ولن ينته هذا التوتر الا اذا قنا بحركة اعتقالات ، ولن نقوم بهذه الحركة الا اذا كانت هناك ضرورة قصوى لها .. ولذلك فاماننا أمور لا بد من تحقيقها : أولا العمل الاشتراكي نفسه ، ويجب أن يشعر الناس بان مصلحتهم في التحول الاشتراكي ، القوى العاملة ، الفلاحون والعمال يجب أن يقتنعوا بان هذا التحول الاجتماعي في مصلحتهم ، وفي الوقت ذاته يجب أن يكون هناك وعي اشتراكي ، وهذا هو عملنا ، وحتى يكون هناك وعي اشتراكي ، يجب أن توجد يادات اشتراكية تسلك سلوكا اشتراكيا وتناضل من اجل التوعية الاشتراكية من اجل تثبيت الاشتراكية ، ويجب أن نقوم بهذا من دون النظر إلى كونها في لحزب الحاكم ، إن العمل السياسي بالذات هو ما نحتاج إليه حتى نسير في طريقه في رأيي أنه بعد الغاء الاحكام العرفية لا بد أن تعمل الدولة ، وأى خطأ ، سوف ستغل استغلالا كبيرا من جانب القوى المادية للاشتراكية .

حتى لا نزداد المشاكل

وبعد مناقشات طويلة اشترك فيها سيد مرعي وكال رفعة وحسين خلاف كز فيها كال رفعت على مشكلات التمويل وتفاقمها وعلى دور الاتحاد الاشتراكي ، هذا العدد ، قام عبد الناصر بصراح الجميع واضعا النقط فوق الحروف معلنا ، شجاعة : د في رأيي إن المشاكل لن تحل نهائيا ، لان المشاكل استزاداد في مستقبل ، فاذا كان هناك وعي ، وإذا كان الاتحاد الاشتراكي يقوم بدوره ان الطبقات العاملة التي نركز عليها كقوى اشتراكية تفهم ماهية هذه المشاكل ، ل التغيير الذي حدث في المجتمع في صالح هذه الطبقات أم لا؟ إنه طبعا في صالحها ، حدوث هذا التغيير لصالح قوى الشعب العاملة ، يوجد مشا كل مثل مشكلة زيادة

الاستهلاك ، فلو لم يكن التغيير لصالح الطبقات العاملة لكان الاستهلاك قد بقي كما هو من دون زيادة . وإذا عرفت هذه الطبقات ذلك فأتنا تتغلب على هذه المشاكل .

طبقة تأكل وأخرى تمجوع

ثم يضى عبد الناصر طارحاً المشكلة الحقيقية وأبعادها المستقبلية الحقيقية ، أنه يوجد اليوم خلل ، في قوى الشعب العاملة ويجب أن نغطي هذا الخلل ، أن المشاكل مستظل موجودة باستمرار ، أننا منذ العام ١٩٥٩ حتى الآن أخذنا ألف مليون دولار مساعدات من أميركا ، بل أن كل رغبين في البلد منهما رغب ما خوذ كمساعدة من أميركا ، فإذا قطعت أميركا عنا هذه المساعدة — وهذا يمكن أن يحدث — فماذا يكون وضعنا ؟ يجب أن نكون مستعدين لمواجهة مثل هذه المشاكل .

ثم يلح عبد الناصر الحاحاً متكرراً على شرح أهداف الخطة للجماهير ، وضروية لفهام قوى الشعب العاملة أن التغيير في صالحها برغم المشاكل التي ستقابلنا ، ويلح أيضاً على أنه دون مثل هذا التغيير الثوري . فإن البلد ستنقسم إلى طبقتين ، طبقة تأكل وتعمل وطبقة لا تأكل ولا تجد العمل .

ضرورة الكادرات الثورية

ويدور حوار طويل حول الشعارات المطروحة وحول موضوع « الإيدخار » وكيف أن العمال يقولون أن الحكمة تفرض الإيدخار وتستولي على مدخراتهم ويقترح أبور سلامة وحسين ذو الفقار صبرى وحسين خلاف عتد مؤتمر للعمال لشرح هذه القضية لك . عبد الناصر يعود مرة أخرى إلى الجوهر والاصل : « إن المطلوب منا أساساً هو أن نجد أناساً أو عناصر قيادية أو كادراً ثورياً ، هذا

هو عملنا الاساسى ، إننا نستطيع أن نعقد مؤتمراً سواء كان فى شارع أو فى الجامعة أو فى الشارع ، لكن طالما أنه لا توجد الكادرات الثورية فإن الناس متحضر ثم تصرف ولا شيء آخر. اننا نريد أن نبدأ فى تكوين الكادر الثورى الاشتراكى ونجمع القوى الاشتراكية الموجودة ، هذا هو عملنا الاصلى .

ثم يسأل — ربما ليوضح حقيقة الموقف — « من هو الممثل الثورى للاتحاد الاشتراكى فى ... مثلاً ؟ . ويجب أحد الأعضاء قائلاً : « فلان » ضحك ، ويستكمل عبد الناصر « أنت تقيم فى القاهرة ، ولكن من هو الممثل الثورى للفلاحين ؟ ، ثم يسأل — فى تحدد — « أين هم الناس الذين يدافعون عن الاشتراكية على أساس أنهم أصحاب المصلحة الحقيقية فى الاشتراكية ؟ قد تقول لى أهم كل أهل البلد ، ولكن أين القيادات التى يمكن أن تتقدم وأن تقود هؤلاء الناس ؟ ، .

أعرف الرجعيين فرداً فرداً

وتدور المناقشة لعمود مرة أخرى حول الكادر الاشتراكى وحول ضرورة تجميع القوى الاشتراكية . ويقول عبد الناصر : « لا شك أنه يوجد اشتراكىون لكننا لم نعرفهم ولهذا يوجد لعزال بيننا وبينهم ، لهذا يجب أن نعمل ونكتشف هؤلاء الناس . بالنسبة مثلاً للدكتور رشدى سعيد ، أنا هذه أول مرة أراك فيها لكنى كنت أسمع عنك ، وكذلك الحال بالنسبة للأخ إبراهيم سعد الدين ، إذن فالإشتراكىون موجودون فى كل مكان . ولكن كيف نجتمعهم وننظمهم ؟ هذا هو عملنا ... الذين معنا ، والذين مع الثورة وهم الإشتراكىون المنتفعون بهما لم

نعرفهم لأنهم « تائهون » ... وواجبنا هو أن نجتمع هؤلاء الناس وننظمهم في الاتحاد الاشتراكي . . . وقبل أن نجرى عملية الانتخابات الجديدة يجب أن نستبعد غير الاشتراكيين ، ونعين في اللجنة الشخص الاشتراكي الكفء . . . ويجب في عضو الاتحاد الاشتراكي أن يناضل من أجل تدعيم الاشتراكية ، وعملاً الاساسي هو تجميع كل العناصر الاشتراكية ، أتنا نجد أن الرجعيين يتجمعون ، لو ذهبنا إلى نادي الجزيرة نجدهم هناك ، ونجدهم في النقابات وفي البيوت ، نحن نعرف الرجعيين وأنا لو سألت عنهم أعرفهم فرداً فرداً ، ولكن لو سألت « ز » الاشتراكيين فإني لا أعرفهم كلهم لأنه لم تأت فرصة لممارسة الاشتراكية حتى نعرف هؤلاء الاشتراكيين .

ويجرى حوار حاد بعض الشيء — إبراهيم سعد الدين يلاحظ أن عبد الفتاح أبو الفضل يتصور أن الأكثر ثقافة هو الأكثر وعياً فيقول : « ونحن لانستطيع أن نفترض أن الأكثر تعليماً أكثر اشتراكية ، ومن ناحية أخرى فإن المسألة في أساسها هي مسألة سلوك وإقتناع داخلي ، ثم يعود عبد الفتاح أبو الفضل ليطالب بأن يكون « رئيس مجلس الإدارة في الشركة هو أمين سر لجنة الاتحاد الاشتراكي بالوحدة » ويرفض عبدالناصر ذلك مؤكداً أن « هذا ليس حلاً للمشكلة » .

وعندما يشير رشدي سعيد إلى الحقل الثقافي قائلاً : « إن جميع الكتب تؤكد الأسلوب القديم ، يؤمن عبدالناصر على كلامه قائلاً : « لقد جاء في بعض الكتب أن الشيوعية والاشتراكية ضد الدين » ، ثم يقول « لقد أرسل لي أحد الناس كتاباً تعرض فيه المواقف للإشتراكية والشيوعية بصورة غير واقعية فطلبت سحب هذا الكتاب ، ولو أن الاتحاد الاشتراكي قام بالعمل واتصل بالناس فسوف تحل هذه المشاكل . »

في الإدارة والسياسة

ويشكو كمال رفعت من محاولات لحرمان لجان الاتحاد الاشتراكي في المصانع من المشاركة في مناقشة الموضوعات المتعلقة بالعمل لأن مهمتهم هي السياسة ... ويرد عبد الناصر : ما هو مفهوم الديمقراطية الاشتراكية ؟ أما إن نوجد أحزاباً وتكون الديمقراطية عن طريق الأحزاب ، وأما أن « تنزل » الديمقراطية إلى جميع المستويات . يجب ألا نلقي العيب على الناس بينما نحن الذين تركناهم ، لا نقول العيب على العمال ولا على مجلس الإدارة لأننا لم نقل للعمال ولا للمجالس الإدارة أن الديمقراطية الاشتراكية في المصنع هي كذا وكذا بحيث يعرف كل واحد دوره . ثم ماهي السياسة ؟ أن مجلس الإدارة قال للجنة الاتحاد الاشتراكي أن عملها منحصر في السياسة فهل السياسة هي أن ترسل اللجنة برقية للرئيس جمال عبد الناصر بتأييد مؤتمر عدم الإنحياز مثلاً ؟ لابد أن نقول لهم ما هي السياسة في الوضع الجديد وفي المرحلة التي نمر بها ... مرحلة الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ..

وعند الحديث عن مهام العلاقات الخارجية بالأمانة العامة حدث عبد الناصر على ضرورة — الاهتمام بالحوار مع الأحزاب الشيوعية والاشتراكية في مختلف أنحاء العالم وقال : « بالنسبة للأحزاب الاشتراكية الديمقراطية مثل حزب جى مولييه بفرنسا ، اعتقد أنه انحرف ومار في طريق اليمين ونحن نعتبر أفضل منهم ، ولكن هذا لا يمنعنا من أن نعمل معهم ونتصل بهم وبالحزب الاشتراكي الإيطالي ، ولا مانع من عمل اتصالات بالأحزاب الشيوعية مثل الحزب الشيوعي الإيطالي .. »

وفي الجلسة التالية قدم في بدايتها حسين الشافعي تقريراً بعنوان « خطة العمل »
وتعليقاً على التقرير قال عبد الناصر « لا بد من ترك كل شيء والتركيز على التنظيم
والاختيار .. إذا وجد التنظيم فستحرك هذه المشاكل ، ثم إنني لا أتفق مع
الدكتور طراف فيما قاله من أن التنظيم موجود ... هو موجود على الورق فقط ،
ولن يكون التنظيم موجوداً إلا إذا وجدت المسؤولية ووجد الكادر » .

ثم يعود عبد الناصر ويلح من جديد حول موضوع الكادر ويقول « أمامنا
عملتان .. عملية التفسير وتنشيط الاتحاد الاشتراكي القائم فعلاً وإلا انقلب علينا ،
والعملية الأخرى عملية تنظيم الكادر من الإتحاد داخل الاشتراكي ... بهذا نلم العصب
الذي يجب أن يكون في الاتحاد الاشتراكي لأنه من دون هذا العصب لن يكون
للاتحاد الاشتراكي تأثير كاف » .

ويتكلم عبد الحكيم عامر فيقول : « توجد مشكلة سوف تواجه الاتحاد
الاشتراكي حتى بعد عملية التنشيط والاستكشاف ، وهي أن الاتحاد كقوة
ليس أمامه قوة مضادة ظاهرة ، ولذلك لا يشعر الاتحاد الاشتراكي بأنه يوجد
تحدي » .

ويرد عبد الناصر قائلاً : « تعليقاً على كلام الأخ عبد الحكيم عامر أقول أن
لدينا مشكلة أعوص ، بما قاله ، لأن العناصر المضادة موجودة فعلاً داخل
الاتحاد الاشتراكي ... بينما يقول الأخ عبد الحكيم أنه لا توجد عناصر مضادة
ظاهرة لكي يأخذ الاتحاد الاشتراكي منها حماساً للعمل .. إن المشكلة هي أن
العناصر المضادة موجودة داخل الاتحاد الاشتراكي وهي عناصر « حركية »
ونحن نقصنا داخل الاتحاد الاشتراكي وجود العناصر الحركية المخلصة ... » .

ثم يمضى قائلاً : « حقيقة أنه يجب أن نشط الاتحاد الاشتراكي ولكن يجب أن يوجد داخل الاتحاد الاشتراكي الحزب الاشتراكي المرتبط ، والذي يحرك ويرعى الجماهير ، . ثم يعود إلى الموضوع ذاته في حوار مع حسن إبراهيم يؤكد أنه « من دون هذا الجهاز السياسي الذي أسميه الحزب الاشتراكي لن نستطيع أن نقود الجماهير أو نقصدى للقوى المضادة ، .

وتناقش قضية الانتخابات ويقدم إقتراح بإجراء إنتخاب على أساس انزال قائمة لمرشحي الاتحاد الاشتراكي وطلب التصويت عليها ويرفض عبد الناصر « لائتمنا لو سرنا بطريقة القائمة سيستمر الخطأ لأنه ستوجد شلتان ، شلة قوية وأخرى ضعيفة . أو توجد مجموعتان ، مجموعة ذات حماية وأخرى ليس لها حماية وأنا أقول ان الديمقراطية هي التي تحمل لنا هذه المشاكل ... وأنا وصلت إلى هذا بعد تفكير طويل جداً لدرجة أن تفكيري وصل في بعض الاوقات أن نقوم بعمل حزبين اشتراكيين وكل حزب منهما ينزل الانتخابات ، لكن وجدنا أن هذا التفكير خاطيء . لائتمنا سوف نقسم القوى الاشتراكية التي لم تتجمع أصلاً . وفي الحقيقة يوجد الآن حزبين ... حزب رجعي وحزب اشتراكي ، الحزب الاشتراكي هو الذي تتكلم عنه الآن ، والحزب الرجعي موجود بصفة غير رسمية فلو قسمنا الحزب الاشتراكي إلى قسمين فكانت قسمت القوى الاشتراكية الموجودة إلى قسمين صغيرين ، ولكن بعد أن نقضى على كل الرواسب الرجعية والاستغلالية يمكن أن نوجد حزبين اشتراكيين ، .

ويعاق رشدي صعيد قائلاً : « هذه عمالية صعبة جداً ، ويرد عبد الناصر « بل هي عمالية مستحيلة في الوقت الحاضر ، .

... وتستمر اجتماعات الأمانة العامة ، ويواصل عبد العناصر حضورها مصراً على انجاح التجربة ...

٣ ضرورة بناء الحزب داخل الاتحاد الاشتراكي

وكان عبد الناصر يخشى أكثر ما يخشى من اختلال التوازن الطبقي داخل الاتحاد الاشتراكي ، وكان يشعر بمخاطر هيمنة الطبقة الوسطى أو ما يسمى «بالرأسمالية الوطنية» ، وحاول أن يقاوم ذلك .

وتعليقاً على نشاط أمانة الرأسمالية الوطنية تجرى سلسلة من المناقشات الحادة والتعليقات الصارمة والقفشات الضاحكة .

— عبد الناصر : أخشى أن نجد ، أننا كنا الرأسمالية الوطنية فقط لأنها متكئة وجاهزة فعلاً ومن السهل تجميعها أما بقية القطاعات أو قوى الشعب ، فسنجد أننا لا نستطيع تجميعها . أن عملية الأخ أمين الرأسمالية الوطنية مهمة جداً .

— عامر : أى أن الرجعية جاهزة .

(ضحك)

— عبد الناصر : يجب أن تفرق بين الرأسمالية الوطنية والرجعية ..

— أمين الرأسمالية الوطنية : أرجو أن يقتنع سيادة المشير بهذا ..

(ضحك)

— عبد الناصر : أنت الذى يجب أن تثبت ذلك .

(ضحك)

وهر جلسات عدة يكرر عبد الناصر أكثر من مرة تحذيره من تزايد دور
الراسمالية الوطنية ، .. أو من إهمالها فتصبح فريسة للرجعية .

وحول القرارات الاشتراكية التي صدرت في سوريا — في ذلك الحين —
يدير عبد الناصر في الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي حواراً بالغ الأهمية ، يعبر
عن منطق ينظر في الأساس للمحتوى العام للحركة العربية ، ويدرك ضرورة مساند
أى خطوة اشتراكية أو تقدمية في أى بلد عربى حتى ولو كانت حكومة مصر
على خلاف معه ، ويحاول البعض أن يشكك في الاجراءات أو في جدواها ، محاولاً
لمس الجراح القديمة ، وإستثارة عبد الناصر ضد الحكم البعثى في سوريا . ويرد
عبد الناصر ، في وضوح تام أنه يستشعر احتمالات قوية للقاء — على المدى
الاستراتيجى — مع الحنكم في سوريا ... محذراً — هؤلاء البعث — من أنه
وبرغم الخلافات مع سوريا فإنه لا يمكن أن يهاجم الاجراءات الاشتراكية
الراسماليون .

وحول استقلال الجامعات يجرى حوار حاد ، يحدد فيه عبد الناصر مفهومه
للخاص حول نوعية ومساحة الاستقلالية التي يمكن أن تتاح أمام المؤسسات ذات
الطبيعة الخاصة كالجامعات والقضاء .

والحقيقة أنه من دون التعرف على هذا المفهوم كما أورده عبد الناصر واضحاً
ومحدداً ، ومنصلاً في هذه الوثائق ، فإنه يصعب فهم الكثير من جوانب التجربة
الناصرية .

ولعل هذه الزاوية تمثل واحدة من الزوايا الأخرى التي تضاف على هذه
ثائق أهمية خاصة، ذلك أن «المتاح»، أو «المنشور»، من آراء عبد الناصر
يأس هذه الناحية من قريب أو بعيد بالرغم من أهميتها الخاصة في تكوين الفكر
«صري عموماً».

وأيضاً حول دور مجلس الأمة يدور حوار مهم يؤكد فيه عبد الناصر، أكثر
مرة، أن المجلس يجب أن تتاح أمامه حرية الحركة، وقال «أنا لا نريد أن
تكلش، المجلس ويجب أن يأخذ المجلس وضعه كمجلس نيابي».

ولكن عبد الناصر يخشى دوماً من أن تفلت الأمور لصالح الرجعية، ومن ثم
جب «ألا نترك المجلس يضرب... يقلب».

وتمثل هذه الأفكار الصريحة الواضحة أيضاً جزءاً أساسياً من معالم التجربة
«صرية»، جزء ضروري لدى كل محاولة جادة لفهمها.

وعن أشياء أخرى مهمة يتكلم عبد الناصر عن الحزب، عن القوميين العرب،
الإشتراكية التي يؤكد أنها شيء واحد ولكن الطريق إليها هو الذي
تلف.

«والمهم أنك في كل خطوة، وفي كل صفحة تعثر على شيء جديد ومهم،
وفي الجلسة الرابعة — أيضاً — يواصل عبد الناصر التركيز على قضية التنظيم»

وضرورة الإسراع بانتقاء كوادر موثوق بها ، ومحدد شروطه للكادر قائلاً أنه « يجب أن يتوافر فيه شرطان ... أن يكون قيادياً حركياً ، وأن يكون مؤمناً بالنظام الاشتراكي ومخلصاً له ، أى يجب «أن يكون قادراً على أن يعطى التوجيهات وأن يبلغنا أيضاً بالآراء الموجودة بالقاعدة . هؤلاء هم الذين نريدهم ، إننا لا نريد أناساً يجلسون في المكاتب يقرأون ورقاً ويرسلون تقارير أننا نريد أناساً يعملون في وسط الجماهير ، ومن دون هذا لن نستطيع أن ننشعب في وسط الأجهزة المختلفة والجماهير المختلفة الموجودة في البلد . »

وهو يدرك أنه يبحث عن عمله نادرة ، وأن الكثيرين ممن يتقدمون إليه يمكن لواحد منهم أن يقلب ضد الثورة « بين يوم وليلة » . ويدرك « أن عدد الاشتراكيين قليل ، وكذلك عدد الحركيين أيضاً ، والعدد الذي يهتم بالعمل العام قليل ، وهو يفسر ذلك بفكرة تقول « أن هذا راجع إلى طبيعة التنظيم والتكوين ، وإذا نظرنا إلى العالم كله نجد الاشتراكية فرضت فرضاً عن طريق قلة من الأفراد . وحتى أصحاب المصلحة في الاشتراكية تستطيع الرجعية التي تكونت مدى آلاف السنين أن تؤثر فيهم ، فالعمال والفلاحون هم أصحاب المصلحة ولكن هل هم اشتراكيون هل نستطيع أن نعتبر كل عامل عنصراً اشتراكياً ؟ أنا رأيت أن — الاشتراكية تمسها القلة التي تستطيع أن تقود . في العالم كله نجد دائماً في كل دعوة من الدعوات أن القلة هي التي استطاعت أن تكافح وتقود . »

ولعل التعرف على عبارة كهذه ، ضروري تماماً لدى كل محاولة للانعقاد في دراسة التجربة الناصرية أو تقييمها .

المهم أن عبد الناصر ظل يواصل بالحاح الحديث عن الكادر وعن التنظيم . . . وفي الجلسة الخامسة يعود فيذكر الجميع أنه يكرر ويلح « إنني أريد أن أثير نقطة ،

وأنا أركز على هذه النقطة في كل جلسة ... أتنا نريد القيام بعمل تنظيم سياسي فإذا عقدنا مؤتمرات دون أن نوجد هذا التنظيم نكون قد اتجهنا إلى غير الاتجاه لازم . ونحن نقوم فعلاً بهذه الأعمال منذ ١٢ عاماً من دون أن تكون لها نتيجة ، وأنا أخشى أن ينقلب الاتحاد الاشتراكي نفسه وأمانته إلى أجهزة بيروقراطية إذا لم نعرف ما هو هدفنا .

ويشكو عبد الناصر من أن عجز التنظيم السياسي يجبره على اللجوء إلى المباحث العامة وأجهزة الأمن كي يحصل منها على معلومات عن الأشخاص وعن الأوضاع العامة .

ومرة أخرى فإن المطلوب ليس هو بالتحديد الاتحاد الاشتراكي وإنما هو تكوين الحزب الاشتراكي في كل محافظة ، في رأيي أن الاتحاد الاشتراكي بوضعه الحالي لا يستطيع أن يقوم بالعمل السياسي لأن الأعضاء الموجودين فيه يمثلون عناصر ثورية وعناصر مضادة للثورة . . وعلى هذا الأساس فإنه يجب في اتصالاتنا أن نعمل على إيجاد ركيزة للحزب الاشتراكي في كل محافظة تمثل تكتل القوى الاشتراكية . . . وأنا أقول « حزباً » لكي أوضح الموضوع ، وبذلك يكون هناك اتحاد اشتراكي يجمع الناس كلها . . وفي الوقت ذاته يكون هناك اشتراكيون منظمون وأنا أعتبر أن خطوات عملنا يجب أن تنحصر في هذا البند فقط حتى لا نشلت جهودنا ،

لكن عبد الناصر يحذر أيضاً من أن يكون جميع الاشتراكيين في حزب سيلاً لعزلتهم عن الستة ملايين عضواً بالاتحاد الاشتراكي بحيث تترك هذه الملايين نهياً لتفوذ الرجعية بل أنه في إحدى الجلسات يحذر أمين الرأسمالية الوطنية

قائلا : « يخشى أن تشد حيلك وتنظم الرأسمالية الوطنية بينما لا تزال بقية الامانات لم تنظم نفسها ، ويقول : « إن عملية الرأسمالية الوطنية عملية « جمع » أكثر منها عملية تنظيمية ، وهدفنا أن تكون الرأسمالية الوطنية إلى جانبنا وألا تكون في جانب الرجعية ، لأنه سيكون يتنافا وبين الرجعية صراع حول أخذ هذه الطبقة » .

وفي هذه الناحية فإن عبد الناصر يعالج الأمر بحرص بالغ وحساسية خاصة بل إنه يؤكد أنه بالنسبة للتجارة قد حدثت أخطاء في التطبيق وكان هناك ميل إلى اليسار . . وأنا أعتبر أن هذا هو سبب الخلل . . كان رأيي أنه لا بد أن تتمهل في قطاع التجارة لأنه أصعب القطاعات . بالنسبة لتجارة الجملة فمن رأيي ألا تتدخل فيها الحكومة إلا إذا كانت مستعدة » .

وحول العلاقة بين التنظيم السياسي والمؤسسات الأخرى يجرى حوار، بل صراع .

ويحاول البعض أن يفاضل بين النقابة وبين التنظيم السياسي فيرد عبد الناصر في حسم « التنظيم السياسي هو الموضوع رقم (١) ، وليست النقابة هي الموضوع رقم (١) في الأهمية . وبهذا يكون التنظيم السياسي له تأثير فعلي على النقابات ويكون هناك تفاعل بين النقابات وبين التنظيم السياسي ، وهذا هو التصوري للعمل ، ونحن إذا أخذنا النقابات بشكلها الحالي سنجد أن هناك انفصالا بين النقابات والتنظيم السياسي » .

وبحاوره الكثيرون حول فكرته هذه ، ويدور الحوار ليستغرق صفحات

عدة لكن عبد الناصر يعود فيلخص رأيه في جملة قاطعة ، يجب ألا يصل
الرجعيون إلى مجالس إدارة النقابات . .

ويثار موضوع استقلال الجامعات وتعقياً عليه يقول عبد الناصر ، قد يجتمع
الاطباء في وزارة الصحة ويقولون إنهم مستقلون ، وأن مستشفى القصر العيني بما
فيه من فساد مستقل أيضاً ، فكيف نكون مسئولين عن دولة كل واحد فيها مستقل ،
ما هو استقلال القضاء ؟ ان رئيس الجمهورية هو الذي يعين رؤساء المحاكم وله حق
التوقيع على الحركة القضائية لإعتادها وله أيضاً الا يعتمدها .. فهل معنى هذا أن
القضاء غير مستقل ؟ إن استقلال القضاء مقصود به ألا تتدخل في حكم القاضى بأن
تهده بالفصل مثلاً إذا لم يحكم بشكل معين في قضية معينة .. أما إذا قلنا أن الجامعة
مستقلة فلا داعى لوجود وزير للتعليم العالى ، ولا يستطيع مجلس الامة أن يناقش
موضوع الجامعة لأنه لا يوجد مسئول عن الجامعة في السلطة التنفيذية .. إذن من
المسؤول عن الجامعة المصرية ؟

ثم يعود فيقول أن الجامعة يمكن أن تكون مستقلة لو كانت تدار براسمال خاص .
لكن الحقيقة أننا نحن الذين نمول الجامعة . . فكيف يمكن — في هذه الدولة
المسئولة عن كل شيء — أن نقول أن الجامعة مستقلة ولا شأن للدولة بها ؟

ويقول رشدى سعيد تعليقاً على ذلك ، أن استقلال الجامعة في ناحية واحدة ،
هى أن يقول الأستاذ في محاضراته ما يريد . .

ويرى عبد الناصر ، أن هذا غير ممكن . . . وأنا ، مثلاً قرأت في وقت

من الاوقات كتاباً لطيفة الجرف فوجدت أن معنى ما جاء به أننا نحكم البلد حكماً
بيروقراطياً استبدادياً ديكتاتورياً ، وهو يدوس ما كان يقال في سنة ١٩٣٧ في
الجامعات . .

أما عن مجلس الأمة فقد كان لعبد الناصر موقف آخر تجاهه ، أننا لا نريد أن
نكبلش المجلس لأسباب عدة فعندما جاء هذا المجلس قيل أنه سيكون مجلس ديمر ،
وقيل أيضاً أنه سيحدث ضغط من الحكومة على المجلس ، وقد سمعنا كل هذا
الكلام . . ولذلك يجب أن يأخذ المجلس وضعه كمجلس نيابي ، بمعنى أن يتكلم
فيه كل من يريد الكلام وفي الوقت ذاته يجب أن تنظم أنفسنا داخل المجلس وقد
نستغرق في ذلك أشهر عدة وبمجرد أن تنظم أنفسنا سنجد المجلس قد « انعدت »
فيه الاوضاع وهذا أمر طبيعي . . ولا بد أن يشعر الناس أنه ليس من الضروري
في كل موضوع أن « نقفل باب المناقشة لنمود إلى جدول الاعمال (ضحك) . . .
ونحن في الحقيقة — في عملتنا الديمقراطية السليمة — نهدف إلى أن تكون لدينا
أجهزة قوية لا أجهزة صورية . .

وفوق ذلك فإن عبد الناصر يعلن « أنني لا أمانع أن يقف عضو في مجلس
الأمة ويطلب بتحديد الحيازة الزراعية بخمسة وعشرين فداناً ، بل أكثر من ذلك
لا أمانع في أن يطلب بتأميم الأراضي الزراعية ، ثم تحصل مناقشة في هذا الموضوع
ثم لا يوافق المجلس على هذا الكلام . . فتتظم من دون أن « نكبلش » ، وسنجد
أن التنظيم مع حل العقد الموجودة لدى بعض الناس في المجلس ، يسيران المجلس
بطريقة ديمقراطية سليمة . .

وإذا ما أتينا إلى رؤية عبد الناصر العربية نجد مسائل تستحق الإهتمام والتأمل
فعندما صدرت القرارات الاشتراكية في سوريا حاولت أجهزة الاعلام المصرية
إنسياقا وراء موقف التناقض مع حكم البعث في سوريا أن تتجاهل الأمر ، بل
لعلها حاولت أن تقيمه تقييما خاطئاً . . . لكن عبد الناصر يفتح الجلسة السادسة
للأمانة العامة فيقول : بالنسبة للقرارات الاشتراكية التي صدرت في سوريا فإني
أرى أنه بصرف النظر عن موقفنا من حزب البعث والخلافات الشخصية إلى آخر
هذا الكلام . . . من واجبنا أن نؤيد الخطوة الاشتراكية التي تمت في سوريا ،
والحقيقة أن موقفنا حتى الآن غير سليم من الناحية الصحفية . . — فالذي نشر في
الصحف واضح فيه الناحية الشخصية . . وأنا في رأي أن البرجوازية السورية
كانت أعتى برجوازية في المنطقة ، وفي رأي أنه لا بد أن تؤيد هذه الخطوات ،
وليس معنى ذلك أن تؤيد البعث كحزب بعث ، ولكن إذا لم تؤيد هذه الخطوات
فإننا شكنا ، كاشتراكيين حبيدو غريباً ، ونظروا كأن العملية عملية شخصية
فقد أيدنا عبد السلام عارف عندما أمم بعض الشركات بينها أموام ١١٥ شركة،
وفي رأي أن البرجوازية في سوريا قد انتهت ، وقد كان دثارنا ، في سوريا
أساساً مع البرجوازية . .

ثم يمضى عبد الناصر قائلاً : إن عمليتنا مع حزب البعث — كما اتصورها
كعملية استراتيجية — لا بد أن يكون شأنها أن نلتقي مع الحكم في سوريا —
وان كان من غير الضروري أن نتحد معها — طالما أن هذا الحكم يسير في الطريق
الإشتراكي ، فإن مصلحتنا وأوضاعنا تحتم علينا هذا التلاقى. إن الدوائر التي تعارض
هذا هي الدوائر الرأسمالية في لبنان . .

ويحاول البعض أن يرفض هذا المنطق قائلاً أنهم قد يتراجعون عن التأميمات بعد فترة ويرد عبد الناصر : هذا غير محتمل الحدوث ، ويصمم هذا البعض مؤكداً عدم جدية هذه الإجراءات فيرد عبد الناصر في حسم : أنا في رأي أن أي خطوة اشتراكية وأي خطوة تقدمية في أي دولة عربية لا بد أن نساندها ، وليس معنى ذلك أن نساند فقط الحاكم الذي يسير معنا ونقف ضد من لا يسير معنا ، لا بد أن يكون مبدؤنا الاشتراكي واضحاً . وأنا اعتبر أن ذلك يساعدنا كثيراً في المستقبل ، ويمكن اعتبار ضرب البرجوازية السورية مكسباً كبيراً جداً مهماً كان الذي يضر بها لأنها أسوأ وأسمالية في المنطقة العربية كلها .. إنهم بالتأميم دخلوا في معركة .. وأنا أعتبر أنهم وصلوا في التحول الاشتراكي إلى نقطة اللا رجوع ..

ويمودد المحاور ، مرة أخرى ليشكل في الإجراءات وفي جدواها .. فيقول عبد الناصر : أن من صالحنا أن تشر الدعوة الاشتراكية .. وأنا لا أقول أننا نؤيد حزب البعث ، وإنما تؤيد العمل الاشتراكي ..

وحول قضية أخرى لم تزل غامضة حتى الآن ، وهي موقف علاقة عبد الناصر بحركة القوميين العرب ، يثور نقاش عاصف لعله بذاته يوضح كيف أن الأمكار كانت تتلاطم في بعض الأحيان مع القائمين بالتنفيذ ...

والسؤال من مسئول الشؤون العربية : أريد أن استوضح موقفنا من تنظيمات القوميين العرب ..

والجواب من عبد الناصر : هناك تعاون كامل بيننا وبين القوميين العرب .. ويتكرر السؤال مرة أخرى وفي الجملة ذاتها يثار نفس السؤال .. ويدور حوار آخر :

- « نحن متعاونون مع القوميين العرب في كل البلاد العربية . »
- « لانهم يستندون على أساس أنهم مرتبطون بالقاهرة . »
- « هذا حقيقى . . ثم أن القواعد التى معهم هى قواعدنا التى لم ننظمها نحن ، فهم يعتمدون على القواعد التى تسير مع القاهرة . »
- « لقد أثرت هذا السؤال لأن المفروض أن نبدأ التنظيم بالنسبة للبلاد العربية . »
- « هم لهم تنظيم ونحن نعمل تنظيماً . . ولا تعارض بين الاثنين . »
- « سنتعاون معهم إذا كانوا مستعدين لأن « يذنبوا » أنفسهم وهم لهم قواعد ، غير موجودة ، جاهزة . »
- « إذا كنا نعمل تنظيماً فيجب ألا نقول لهم (اعطونا قواعداً) . »
- والعل في هذا الحوار ما يكفى لإيضاح نوعية الاختلاف بين العقلية في مجال العمل العربى ، وكيف أن البعض من الذين أوكل لهم التنفيذ في المجال العربى ، قد نجحوا برغم الأفكار الواضحة والمحددة التى تمسك بها عبد الناصر في مواجهتهم في أن يفرضوا رويدا رويدا — وإلى حد كبير — أفكارهم وأساليبهم .
- وسريعا نمر على الصفحات الباقية لكن عبارة مهمة تستوقفنا لأنها ذات دلالة حاسمة . عبد الناصر يعود فيتكلم عن الاشتراكية وضرورة دراستها دراسة أكثر عمقا وأهمية « أن نخاطق بتصورنا نحن طريقا إلى الاشتراكية . » ثم يؤكد في كلمات خاطئة « أنا أقول أن الاشتراكية شىء واحد . . ولكن الذى يختلف هو الطريق إليها . »

لأنها كلمات تستحق من الكثيرين أن يتأملوها .

الاتحاد الاشتراكي والتنظيم الطليعي

ويستمر الحوار مرة ثانية وثالثة حول موضوع « إستقلال الجامعات » ولعل تكرار إثارة الموضوع ، وبحساسيات شديدة وتقييدات مبالغ فيها ، يعكس وبما أكثر من غيره - علاقات ثورة تموز (يوليو) بالمتقنين عمومًا ، وارتباط هذه العلاقة بموضوع الديمقراطية بشكل عام .

كذلك تناقش الأمانة العامة للإتحاد الاشتراكي العربي في اجتماعاتها التالية ، والتي حرص عبد الناصر - أيضاً - على أن يترأسها وأن يسهّم في الحوار الدائر فيها إسهاماً كبيراً ومتعدد الجوانب ، تناقش سلسلة من القضايا المهمة ، والتي تزايدت أهميتها وبرزت بشكل أكثر إلحاحاً يمضي الزمن وإن كانت الأسس الفكرية والنظرية لتناولها ومعالجتها قد أرسيت أو تحددت معالمها الأولية ، خلال المناقشات التي دارت في هذه الاجتماعات ، وتحدد معها كثير من المسارات السلبية والإيجابية في تناول قضايا مثل : الأراضي المستصلحة وكيف يجرى التصرف فيها ؟ الحراسات وأهلوبها ؟ الموقف من الرأسماليين المتوسطين الذين يمارسون دوراً استقلالياً ، أو يخربون الاقتصاد القومي أو يضعرون أمامه عقبات ؟ .

* * *

وبرغم تنوع الموضوعات وتشعبها ، وأهميتها أيضاً ، فإن موضوعاً يظل راسخاً في كل الجلسات ليناقش ويفحص ، ثم يعاد فحصه ومناقشته ، وعبد الناصر يلعب في مناقشته دور المايسترو الذي يبحث عن « هارموني » متوافق قادر على التجمع ، وعلى التأثير بما يـ . ومتسق مع المنطق العام لرؤية النظام للعمل السياسي والسياسية ، هذا الموضوع هو الإتحاد الاشتراكي والتنظيم الخاص والعلاقة بينهما ، وأسلوب تطويرهما .

لكن هذه الجلسات تثير زوايا جديدة للوضوح :

اسم «التظيم الخاص» ، وهل يسمى الحزب الاشتراكي ؟ أم التنظيم السياسي
أم الطليعي ؟ أم الخاص ؟ ويشار أيضاً لموضوع العانية والسرية وتجرى مناقشات
مستفيضة ومشورة ، وتكون أهميتها بالنسبة لنا ، هي أنها تشكل قاعدة فكرية مهمة
لتفهم وإدراك الكثير من الحقائق والنتائج التي ترتبت على ذلك — بسليباتها
ولإيجابياتها .

* * *

وحول إسرائيل يدور نقاش أيضاً ... له أهميته الخاصة ، عضو في الأمانة
يشير قضية متعلقة بتداول كتاب يدرس الأوضاع في إسرائيل ، ويتقد ذلك !

لكن عبد الناصر يؤكد ويلح على ضرورة دراسة وفهم الأوضاع في إسرائيل
وتناولها على أساس علمي دقيق .

ويستنكف العضو لإيراد اسم إسرائيل - مسبقاً بكلمة « دولة » ، ويرد عليه
عبد الناصر باستفاضة ووضوح .

فماذا يكون رأى عبد الناصر في استخدام عبارة « دولة إسرائيل » ؟

* * *

ولعبد الناصر رأى مهم في الحزب الشيوعي السوفياتي وفي التكوينات الحزبية
المختلفة التي كانت قائمة في السردان في ذلك الحين .

فما هو هذا الرأي ؟

مخاطر استقلال الجامعة :

ويثار موضوع « استقلال الجامعات » مرتبطاً بالوضع العام وبموضوعات الحريات السياسية ودور المؤسسات الدستورية ، فقد تفجر الموضوع في مجلس الأمة وطالب د . أحمد خليفة عضو مجلس الأمة وعضو الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي باستقلال الجامعة وبانتخاب العمداء . . وكان النقاش حاداً ، وكان جديداً في حديثه وحيويته على المناخ العام السائد ، وعقدت اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي اجتماعاً لمناقشة الأمر ، ثم نوقش في الأمانة العامة ثم أعيدت مناقشته عندما تحدث أحمد خليفة ليشرح وجهة نظره في بداية الجلسة السابعة من جلسات الأمانة العامة واني أنادي بالإنتخابات في الجامعات لأن دعوة الانتخاب لا يمكن أن تكون رجعية وإلا كان مجلس الأمة قائماً على فلسفة رجعية . . وأحب أن أقر أمام سيادة الرئيس أن تعبير إستقلال الجامعات الذي استخدمته في كلمتي لم يكن تعبيراً موفقاً ، وأنه تعبير يعود إلى فلسفة سياسية قديمة وقت أن كانوا ينادون بفصل السلطات . . وإنما الذي أقصده معناه أن الجامعات يجب أن يتوفر لها الاحترام والتقدير والتوقير الخاص . . وأنا عندما وقفت في مجلس الأمة وهاجمت سياسة وزارة التعليم العالي كنت اعتقد في كل كلمة أقولها ، لاني أتصور أن سياسة وزارة التعليم العالي قد أدت إلى قيام حائط عال بين الثورة وبين رجال الجامعات . .

ويعلق عبد الناصر على هذا المفهوم ، بمفهوم متكامل آخر . أنا سمعت كل المناقشات التي دارت في المجلس حول هذا الموضوع ، وأنا لم أقل لاني لم أسعد بما قلته ولكني قلت أنه جانبك الترفيق عندما تكلمت عن إستقلال الجامعة لأنه لو كانت الجامعة مستقلة فانه لا يمكن أن يناقش هذا الموضوع في مجلس الأمة . . لا توجد أي جامعة في العالم مستقلة . . والحقيقة أنه توجد في الجامعة فرضية كاملة

وعند شعور بالمسئولية ولو أنه يوجد بعض الأساتذة عندهم شعور بالمسئولية ...
يجب أن نقوم كل انحراف موجود في الجامعة ، ليكتنا نسمع كلاماً عن استقلال
الجامعة ، فإذا كانت الجامعة من غير استقلال قد وصلت إلى هذا الحد، إذن واستقلت
فصوف تغلق الجامعة وما زال الإيمان بالإشتراكية ، والإيمان بالشعور بالواجب
مفقوداً إلى حد كبير بين الناس .

ويشبت بعض أعضاء الأمانة بالنقاش ... أحمد خليفة يؤكد وجود أزمة
ثقة بين الجامعة والثورة ، وحسين خلاف يقول : يجب أن نعرف بأنه - في
بعض الفترات - حصل نوع من الضغط المبالغ فيه ، بمعنى أن بعض
الذين تولوا أمر الجامعة اعتقدوا أنه من الواجب حصر الفكر في مجال معين .

ثم يروي عبد الناصر : الواقعة ، التي تسببت في لإنعدام الثقة بالنسبة
لازمة الثقة فإن الثقة كانت مفقودة بيننا وبين الجامعة بعد العام ١٩٥٤ والحوادث
التي جرت فيه ، ثم يحلل علاقة « الثورة » بشكل عام « بالجامعة » ، الجامعة تمثل
مجموعة محافظة ، وعلى هذا الأساس فإنه في جميع الثورات تقريباً حصلت مشاكل
بينها وبين المثقفين . وفي الصين كتبوا عن هذا الموضوع ، وأتذكر أن ماوتسي تونغ
يرى أن حل مشكلة المثقفين في الصين ، هو أن يتخلص منهم ويعطيهم لشايف كاي
شك لكي يسبوا له مشاكل ويخلصوا دلبه ، (ضحك) .

الإتحاد الإشتراكي « كل من هب ودب »

وبعد النقاش إلى موضوع التنظيم ، عندما لاحظ عبد الناصر أن حل مثل هذه
القضايا يتعلق في الأساس بالعمل السياسي وتعزيزه ، ومن خلال الاقتناع بأن

الإتحاد الاشتراكي عاجز من دون وجود جهاز طبيعي في داخله عن القيام بدوره ويقول عبد الناصر : « ان الإتحاد الاشتراكي يجمع كل « من هب ودب » ، فإذا أردنا أن ننجح في بناء قاعدة اشتراكية لابد أن ننظم على مستوى أصغر ، أننا نلف حول هذه النقطة ولا نواجهها مواجهة صريحة حتى الآن ، وأنا أعتبر أنه قد آن الأوان لكي نواجهها مواجهة صريحة ، وحتى تاريخنا ، لم يستطع أحد أبداً أن يقيم فكرة معينة على أساس جميع كل الناس . . . أما بالنسبة للستة ملايين عضو فإن العملية مستحيلة ، ثم يقول . . . يجب أن يكون هدفنا هو تنظيم الاتحاد الاشتراكي والتنظيم السياسي وإلا — كما اعتقد — فسوف تقع في أزمة وينهار الاتحاد الاشتراكي كالقش ، ويوضح عبد الناصر الفارق الأساسي بين منظمات الثورة الأخرى « هيئة التحرير ، والاتحاد القومي ، وبين « الاتحاد الاشتراكي » فمن نريد أناسا يتبنون المبادئ الاشتراكية ويحاربون في سبيلها ، ويضحون بوقتهم ويعملون ليل نهار في سبيلها ، فشلا بالنسبة للثورة المصرية ، فقد قام بها عدد قليل لا يتعدى مائة ضابط من أربعة آلاف ضابط ، ولو حاولنا أن نجتمع الأربعة آلاف ضابط ، لكنتا لا زلنا نجتمع في هذا العدد حتى الآن ، وفي الحقيقة أن عملية التركيز على « العلة » عملية مطلوبة ، . . . ثم يشير عبد الناصر في لحظة سريعة إلى البعد الطبقي لهذا الأمر « فلو أردت أن تجتمع اليوم كل الناس الموجودين في الجامعة سنجد أنها عملية مستحيلة ، لأنك سنجد منهم من حصل لوالده شيء من الثورة أو من هو من طبقة معينة لا يلائمها الوضع الاشتراكي « لكنه يحذر ، يجب ألا ينضم إليك أحد على أساس مطالب ، ويحاول أحد الحاضرين أن يكمل هذه العبارة بعبارة تفسيرية من عنده قائلا « لأنه لا توجد أحزاب ولا توجد قوى مضادة ، لكن عبد الناصر يوقفه قائلا « توجد قوة مضادة ، وفي مواجهة هذه القوى المضادة يؤكد عبد الناصر ضرورة تنظيم وحشد القوى الاشتراكية لكنه يلاحظ أنه

بالنسبة للاتحاد الاشتراكي فان إتصالاتها كلها د عامة ، وقد وصلت العملية إلى عملية روتينية بيروقراطية .

ولا يمل عبد الناصر من التكرار في هذه المسألة الحيوية د هل الهدف أن نقيم تنظيمات على الورق ؟ طبعاً لا . لأن وجود التنظيمات على الورق لا يحقق هدفنا . وأنا أعتقد أن الهدف هو أن نكون تنظيماً اشتراكياً . وهذا هو هدفنا الأساسي ، ونتيجة لهذا فإني أتساءل . هل الاتحاد الاشتراكي سيعطينا كاتحاد - إمكانية تكوين تنظيم اشتراكي ؟ إنني أقول لا ... إذن من أجل تحقيق هذا الهدف لابد أن نقيم تنظيماً سياسياً ثم نبحث كيف نربط هذا بذاك ، . ولكن قيام التنظيم السياسي د لا يعني أن يتجمد نشاط الاتحاد الاشتراكي ، إن النقطة الرئيسية هي أن نخرج إلى العمل في الاتحاد الاشتراكي ، وأى أمور تقابلنا في الطريق سوف تظهر ومحل الخطأ للكبير . أو النكبة الكبرى أن نجمد ونجمد الناس معنا ، ويؤكد مرة أخرى د بالنسبة للاتحاد الاشتراكي فيجب أن يعمل وينطلق ، والعمال مرتبطان معاً ترابطاً جدياً د إن الاتحاد الاشتراكي في البلد له حد محدود لا يستطيع أن يتعداه ، ولكن الجهاز السياسي يجعلنا نصل إلى حد أعلى ، ثم ينعكس هذا في داخل الاتحاد الاشتراكي ، .

الجهاز السياسي

وحول وضع التنظيم الخاص وأسمه ، وهل سيكون سرياً أم علنياً يجري حوار يستغرق معظم الجلسة الثامنة التي لم يستطع الرئيس عبد الناصر حضورها لانشغاله بإعداد خطابه في جلسة مجلس الأمة في اليوم التالي ، ويأتي عبد الناصر في الجلسة العاشرة ليعيد طرح الموضوعات .

فيختار اسم « الجهاز السياسي » مستخدماً إياه وباستمرار من دون أن يعلن على وجه التحديد اختياراً رسمياً للأمم . وعن موضوع السرية أو العلنية فإنه أيضاً يقول « حين يوجد التنظيم — فلا مانع من الإعلان عنه ، وهو لن يوجد قبل مرور سنوات ، ولو تمكنا من إعداد أربعة أو خمسة آلاف عضو في ستة أو سنتين فتكون النتيجة لا بأس بها ،

هجوم على القطاع الخاص

وفي الجلسة العاشرة للأمم المتحدة للاتحاد الإشتراكي يشير نور سلامة، أفضية أصحاب المصانع الصغيرة والمتوسطة الذين يتمتعون عن وفاء التزاماتهم المالية سواء التأمينات الاجتماعية أو الجهات الأخرى ويهربون رؤوس أموالهم وأرباحهم إلى قطاع الإسكان ، وتكون النتيجة أن تقوم هيئة التأمينات الاجتماعية بالحجز عليها ويبيعها وتشريد عمالها ويسأل : « أن الموجهة السائدة في هذه الأيام وبخاصة في شبرا الخيمة أن المصانع تسعى أعمالها فكل يمكن دراسة أو مواجهة مشاكل القطاع الخاص بمصانعه التي تستخدم ما بين ٥٠ عاملاً ومائة عامل ؟ » .

ويرد عبد الناصر « أن موضوع شبرا الخيمة بالذات مشكلة ، وكان هناك مشروع لتأمين مصانعها . وفي الحقيقة بعد أن رأيت الصورة لم أوافق على تأمينها ، لأن هناك مصانع منها ، فيها ٥ عمال أو عشرة عمال وهي تكون بذلك عبئاً على القطاع العام ، ولكن ذلك لا يمنع أننا أمام أحد حلين بشأنها ، الحل الأول : أى مصانع بهذا الشكل توضع تحت الحراسة . الحل الثاني : هو إدماج مصانع شبرا الخيمة وتأمينها بشكل لا تكون فيه عبئاً على للقطاع العام . »

ثم يدور الحوار الآتي :

... — كما توجد بعض المصانع الأخرى في المحلة الكبرى بهذا الشكل .

عبد الناصر — فما هو العمل ؟

يجب أن تتخذ اجراءاً شأنها .

عبد الناصر — إن الاجراء الواجب إتخاذه في هذه الحالات هو الحراسة أو التأمين .

ثم يمضي عبد الناصر قائلاً : أعتقد أنه من السهل حصر هذه المصانع .. وأننى أوقع يوماً قرارات جمهورية بفرض الحراسة على المصانع ... لأنه قد صدر قانون يجيز لرئيس الجمهورية — محافظة على الاقتصاد القومى — أن يضع الحراسة على المصانع .

وينتزع البعض هذه الفرصة ، ليحاول أن يستدر العطف على أصحاب مصانع القطاع الخاص قائلاً : أعتقد أن الموضوع له شق آخر مهم وهو أنه توجد بعض المصانع التابعة للقطاع الخاص والتي لها أهمية ، تكاد تتوقف لأسباب خارجة عن إرادة أصحابها ... واضرب مثلاً بمصنع الشبراويشى الذى يعمل به ٧٠٠ عامل وتبلغ إمكانيات تصديره حوالى ٢٠٠ ألف جنيه ، وهذا المصنع مهدد بالتوقف فعلاً لأنه لا يحصل على بعض المواد الخام التى تستورد من الخارج .

ويكون رد عبد الناصر كافياً لإسكات أى محاولة لاستدراج العطف على أصحابي القطاع الخاص ، فيقول : إتق كتم أعتقد أن مصانع الشبراويشى قطاع هام .

ضرورة التعرف على إسرائيل

وفي بداية الجلسة العاشرة أثار أحد الأعضاء ، أن مكتب السيد الرئيس الأبحاث الاقتصادية برئاسة الجمهورية قد أصدر كتاباً يتضمن بحثاً عن موضوع الحركة النقابية .. واعترض العضو على أن الكتاب قد قدم دراسة عن التنظيم النقابي في إسرائيل ..

وبرد عليه عبد الناصر : « أنى مختلف معك جداً فيما تقوله بالنسبة لى شيء على ، إذ يجب أن تتعرف على كل النماذج الموجودة .. » ويقول : « نحن هنا فى الأمانة العامة للاتحاد الإشتراكي منعرض أشياء عن إسرائيل يجوز أن تكون أفضل مما عندنا ، لىنى أقول ، أن إسرائيل لديها أنظمة أفضل من الأنظمة التى لدينا ومثلاً لدى كتاب قرأته اسمه « سنوات التحدى ، ألفه بن غوريون ، ورأى أن هذا الكتاب يجب أن يذتر على الناس باللغة العربية . . . وليت أحداً هنا فى مصر يستطيع أن يؤلف كتاباً عن الهستدروت يساع ، وربما يذكر الآخ عبد السلام بدوى حين كان يعمل معى أنى كنت أوجه نظرة دائماً إلى الهستدروت لأنه تنظيم خطير . »

لكن العضو يلاحظ : « أن الكتاب الذى أشرت إليه يورد إسرائيل كدولة ، كما يظهر ذلك من مقدمته . »

ويرد عبد الناصر : « لىنا لىستطيع فى الواقع أن نقول أن إسرائيل لىست دولة ، أن إسرائيل دولة تعترف بها الدول ، وأما إذا كنا نحن لا نعترف بها فإن ذلك لىممكننا من التعرف على أنظمةها ، وحين نقلم عن إسرائيل فاتنا يجب أن نعتبرها دولة . »

لكن المصو يصمم على وجه نظره غير مستشعر الأهمية الخاصة للدراسات عن إسرائيل فيقول : ان هناك كثيراً من الدول لها تجارب في الحركة النقابية يمكن أن نستشهد بها ، ويرد عبدالناصر : أن ذلك لا يمنعنا من إن نستشهد بكل ما يتعلق بإسرائيل في الاقتصاد والتجارة والجيش ، ولست أريد أن أعاندك القول ، لا تقا لكي تعرف ونلم بالمشاكل لا بد وأن نحيط بكل التنظيمات الموجودة ، وأود أن أشير ، أنني دتماً لا أحاول أن أقول إسرائيل ... المزعومة أو دولة المصائب لا تنافي هذا تكون كمن يضحك على نفسه ، اتنا يجب أن نحصل على أبحاث عن ميزانية إسرائيل محلة ، وكل ما يتعلق بالنشاط الإسرائيلي الداخلي ، والحقيقة أنه يهمننا التعرف على كل ما يتعلق بإسرائيل ولا نأخذ هذا الموضوع من الناحية العاطفية .

ولا يكتفي عبد الناصر بذلك ، فندما يقدم في الجلسة تخطيطاً عاماً عن نشاط « أمانة الرقابة والنشر » يضيف إليه عبد الناصر : يجب أن نحصل هذا على ما ينشر في الصحف الإسرائيلية لأنها تبين الوضع العام في إسرائيل ، ويضيف : يهمننا جدا أن نعرف ما هي إسرائيل ، ثم يتحدث الجالسين : لاتنا لو سألنا أي شخص الآن عن الأحزاب الإسرائيلية فمن الصعب عليه الإجابة ، :

وفي نهاية الجلسة يثير أحد الأعضاء قضية يعتبرها خطيرة وهي : « لقد وزع كتاب عن الحزب الشيوعي في السودان مكتوب عليه أنه طبع بمطابع أخبار اليوم (كان خالد محي الدين يتولى إدارتها) ، وهذا الكتاب يجعل الأحزاب

الآخري تنساءل إن كنا تؤيد وضعاً معيناً في السودان . فهل نحن نشجع وضعاً معيناً في السودان ؟ وإن كان كذلك فإنه لا داعي لأن تكتب على الكتاب أنه « طبع في أخبار اليوم » .

ويرد عبد الناصر « لقد وافقت على طبع هذا الكتاب . ولو أن الأخ على حق فيما قاله . وبالنسبة للوضع في السودان فإن الحزب الشيوعي في السودان أفضل لدينا ألف مرة من الأحزاب الرجعية ، والحقيقة أن الحزب الشيوعي في السودان يقف في خط وطني ، ويتعاون مع حزب الشعب وجهة الهيئات والعمال ونحن لا نعادي الحزب الشيوعي في السودان » (*) .

(*) في عام ١٩٦١ حل الرئيس جعفر نميري جميع الأحزاب في السودان ومن بينها الحزب الشيوعي .

٥ البناء الاشتراكي والمؤسسات الاشتراكية

ونأتى الآن إلى محضرى الجلستين الحادية عشرة والثانية عشر وفيهما أيضاً يظل الحديث ممتداً عن الاتحاد الإشتراكي .. وخطوات بنائه .

ويمكن قد مضى علينا اثنتا عشرة جلسة عادت خلال خمسة أشهر تحدث فيها عبد الناصر ما مجموعه أكثر من ثلاثين ساعة عن تنظيم الاتحاد الإشتراكي وضرورة ربطه وربطاً محكماً بقضايا الجماهير ، وإقامة موصلات جيدة تحمل النبض الحقيقي لجوع الشعب ، وبعد كل هذا النقاس ، وبعد المحاولات المضنية سواء في مجال الفكر أو التنظيم ، يجد عبد الناصر نفسه ، وهو مضطرب لأن يعلن في آخر كلمة قالها ، في آخر جلسة ، من الجلسات الاثنتى عشر ، في رأي أن عملية بناء الاتحاد الإشتراكي لم تسر خطوات تدعو للاقتناع .

وحول المطالبات العمالية يدور نقاش طويل يتناول الكثير من القضايا المهمة سواء من الناحية الفكرية أو السياسية .

هل يجوز للعمال في ظل الدولة الإشتراكية أن يتوجهوا بالمطالبات ؟

وما هي حدود هذه المطالبات ؟ وفي مواجهة من تقدم ؟ ما هو دور النقابة ؟ وما هي علاقاتها بالاتحاد الإشتراكي ؟ وإذا كانت النقابة منتخبة من عمال المصنع ولجنة الاتحاد الإشتراكي منتخبة أيضاً من العمال أنفسهم ، وكذلك أعضاء مجلس الإدارة الممثلون للعمال ، فأى من هذه الجهات الثلاث يمتلك سلطة أكثر من الآخر ؟ أيها يمثل العمال أكثر من غيره ؟ وإذا قام التناقض بينها فن يحسم هذا التناقض ؟ .

حول هذه القضايا مجتمعة — وأخرى غيرها — بحرى نقاش ممتد ، وحوار طويل يسهم فيه عبد الناصر بأفكار وآراء تستحق الدراسة والتمعن ذلك أنها تعكس الكثير من زوايا فكره ، وتفسر لنا الكثير مما نواجهه في التطبيق من إيجابيات وسلبيات معا .

* * *

وفي هذه الأثناء تجرى انتخابات تكميلية لمجلس الأمة في مدينة دمنهور ويتقف المحافظ ورئيس مجلس المدينة — وباختصار — تقف كل السلطة المحلية إلى جانب مرشح ، ولكن منافسه ينجح بعد معركة عنيفة ، بلغ من عنفها أنها كانت محور نقاش طويل داخل الأمانة العامة للآعاد الإشتراكي العربى ويمتد هذا النقاش ليشمل قضايا مهمة وأساسية متعلقة بحرية الانتخابات ، وجدوى الانتخابات الحرة ، ومدى سلطة الدولة فى التدخل فى الانتخابات وما هى الضوابط والحدود المفترضة لهذا التدخل ، وما هو المعنى الحقيقى لاشتراط عضوية الإتحاد الإشتراكي لمرشحي انتخابات مجلس الأمة ، وما هى نتيجة إسقاط عضوية الإتحاد الإشتراكي من عضو مجلس الأمة ؟ .

وفى النقاش يتخذ البعض مواقف متشددة ويطالبون بالتدخل ، ويضطر عبد الناصر إلى تذكيرهم بأن عمر تجربة الانتخابات قصير وأن أى تدخل فيها أو فى نتائجها سوف يفقد الأمر كله معناه ومذاقه .

ويطالبون بإسقاط عضوية الإتحاد الإشتراكي عن عضو مجلس الأمة والمتمرد ، ومن ثم تسقط عنه عضوية المجلس .

ويرفض عبد الناصر ، طالبا إتاحة الفرصة أمام التجربة كي تنضج ، وأمام الأفراد كي يتعلموا ، وأمام التقاليد كي ترسخ .

ويلحقون . . . ويصممون على إلحاقهم في استماعة غربية ولا يملك عبد الناصر سوى أن يشير في وجوههم «المعتور» الذي يحدد ضوابط لاسقاط العضوية عن عضو مجلس الأمة . ويقدر ما كان النقاش حاميا بقدر ما يعكس حقائق كثيرة تكمن أهميتها الأساسية في أنها تقدم لنا دروسا ثمينة في كيفية معالجة القضايا المتعلقة بالديمقراطية والحريات ، وفي نتائج أى ممارسات خاطئة أو متسلطة في هذا المجال .

وتكمن أهميتها أيضاً في أنها تصلح وإلى حد كبير كمنظار لرؤية الماضي والحاضر والمستقبل معا . ذلك أن كثيرا من القضايا التي تناولها النقاش لا تزال مطروحة بشكل أو بآخر . . . ولا تزال قائمة بصورة أو بأخرى .

حصيلة شهور من النقاش

وتبدأ الجلسة الحادية عشر بسؤال عن اسم النشرة التي تصدر عن أمانة الدعوة والفكر بالاتحاد الاشتراكي «وعما إذا كانت تسمى باسم «الإشتراكي» أو «الإشتراكي العربي» ، فقد حصلت مناقشات طويلة دخلت في عملية الإشتراكية العربية أو التطبيق العربي للإشتراكية ، وقد ترك الأمر لقراء السيد الرئيس :

وبرد عبد الناصر « لقد صدرت للنشرة فعلا باسم «الإشتراكي» .

وبعد الأسئلة التي وجهها الأعضاء حول مختلف الموضوعات يوجه إليهم

عبد الناصر سؤالاً محدداً : هل هناك بيانات عن النشاط في الاتحاد ؟ يبدو لي أن النشاط نام ، في الفترة الأخيرة .

وفي الجلسة الثانية عشر ، يفتح عبد الناصر الجلسة قائلا : نريد أن نعرف ماذا فعلنا في الشهور الخمسة التي مضت ، والذي اتصوره أننا شعبنا ، تشخيصاً للأمور ، وقد انتهت مرحلة التشخيص ونريد أن تنتقل إلى مرحلة ثانية . وفي تصوري أن الاتحاد الاشتراكي لم ينشط حتى الآن بالقدر الذي نريده ، ...

ويتلى في الجلسة تقرير عن عمل الأمانة يقول :

وتشكلت الأمانة بوضعها الحالي في ١٣ / ١٢ / ١٩٦٤ ، وبذلك يكون قد مضى على تكوينها خمسة أشهر .

* قد عقدت أحد عشر اجتماعاً مع السيد الرئيس ، وأربعة عشر اجتماعاً بمفردها ، وخمسة اجتماعات مشتركة بينها وبين أمناء المحافظات .

* تحديد الهدف العام .

أ - تنشيط الاتحاد

ب - إقامة التنظيم السياسي

ويستغرق التقرير عشر صفحات كاملة من المحضر ، لكن عبد الناصر يسجل في نهاية المحضر ، في رأيه أن عملية بناء الاتحاد الاشتراكي لم تسر خطوات تدعو للإقتناع ، وأرى ألا نكتف أنفسنا ونكبلها بقيود ، وإنما واجبنا أن نبحث المشاكل والحلول اللازمة لها .

وخلال مناقشة نشاط الأمانات المختلفة يستعرض أمين العمال بعض المشاكل العمالية . ويدعو أحد الاعضاء إلى بذل إهتمام خاص بهذه المشاكل ويشير إلى مشكلة في شركة « البيضاء » بكفر الدوار ويقول « لقد علمت أنه حدثت عمليات تخريب بالنسبة للأقشة . إذ قام بعض العمال بتمزيق الأقشة وكتبوا شعارات مختلفة بالنسبة للاتحاد . . . وانخفض الإنتاج حوالي ٨ مليون متر ٥ من السنة الماضية . »

تجميد المطالب العمالية ؟

ويطرح أمين العمال تصور له للحل ويقترح « تجميد » المطالب العمالية ، ويفسره بأنه « أسلوب تتفق عليه الحركة العمالية لمدة سنة أو سنتين تحمى شعار « لا مطالب »

ويبرر ذلك بقوله : « مضى ١٣ عاماً على قيام الثورة ، والعمال حصلوا على « مكاسب لا حد لها ونحن نقول لهم لقد أعطيتم ما لم تطلبوا ، ولذلك فنحن نريد منكم تقدير الظروف الراهنة بتجميد المطالب والاندفاع بأقصى حشد لزيادة الإنتاج . »

ويلاحظ أحد الأعضاء « أن هناك مشاكل كبيرة في مجال تقييم العمال وطبيعة العمل لدينا معلومات عن هذه المشاكل فكيف تجرّد قبل حل هذه المشاكل ؟ » .

لكن أمين العمال يرد : هناك فارق واضح بين التجميد وبين حل المشاكل ، لأن هذه المشاكل موجودة سواء جمدت الأوضاع أو لم تجمد . .

ويرد إبراهيم سعد الدين ملاحظاً : أن النزاع القائم حالياً داخل المصانع ، هو نزاع على الموقف النسبي . من الذى يأخذ هذا ؟ ومن هو أحق ؟ لذلك أعتقد أن عملية التجميد ، خصوصاً بالنسبة لعمال القاعدة ، لا بد أن يصاحبها شيء من التضحية لأنه إن لم يصاحب التجميد فى القاعدة جزء من التضحية فى المستويات العليا فإن ذلك يوجد حالة قلق . .

حول دور الحزب فى الدول الشيوعية

ثم ينتقل أمين العمال إلى أوضاع التنظيمات المتعددة داخل المصنع . لجان الإتحاد الاشتراكي واللجان النقابية وأعضاء مجالس الإدارة ، وقال : أعتقد أن هذا الموضوع الآن أصبح فى حاجة إلى حل بأى شكل ، ونحن نرغب فى أن يكون هناك استقرار لهذه الأمور المتشابهة . .

ويجرى حوار طويل حول دور النقابات فى البلدان الاشتراكية ، وعلاقتها بالحزب ، واحتمالات حدوث تناقض بين الاثنين ويقترح البعض اجراء انتخابات واحدة للإعداد الاشتراكي والنقابة ويلزم عبد الناصر طوال الحوار (١٥ صفحة) جانب الصمت لم يتكلم ... دلى تعليق على هذا الكلام ... انكم تقارنون بيتنا

وبين الدول الشيوعية والحقيقة أنه يوجد خلاف كبير جداً... ونحن لدينا مشكلة
أنا نريد إظهار القيادات الجديدة لأنه لا يوجد لدينا الأشخاص الذين يمكن
الاعتماد عليهم في كل مكان ، وطبعاً أن هذا هو الذي يجعلنا نشعر اليوم بالحيرة.
ونحن عندما نقول الدول الشيوعية يوجد بها د كذا، ننسى أن لجنة الحزب في الدول
الشيوعية ترافق النقابة والإدارة وكل التنظيمات الأخرى ، وتعطي تقارير يومية ليتم
تغيير الإدارة إذا حدث فيها خلل ، وبذلك فإن كل شخص يشعر بأن مصيره
وحياته وعمله ومستقبله مرتبط بالحزب . ونحن لا يوجد عندنا مثل هذا الوضع.
فلا أحد يشعر بأن مصيره أو حياته أو عمله أو مستقبله مرتبط بالاتحاد الاشتراكي،
ولجنة الاتحاد الاشتراكي لاتهمها أبداً قيادات الاتحاد الاشتراكي بل يهمها ارضاء
القواعد العمالية التي انتخبها... وهذا هو موضوع الالتزام والربط ، فإذا كان
هناك التزام وربط وتخطيط للعملية ان تحدث مشاكل سواء أكان الموجود هو
اللجنة النقابية أو لجنة الاتحاد الاشتراكي أو مجلس الإدارة، أما ترك العملية مفتوحة
بهذا الشكل فإنه يؤدي إلى حدوث المشاكل ، فإذا مرضنا أننا مفسمها نقابة الاتحاد
الاشتراكي بحيث يجري انتخاب واحد لإختيار لجنة الاتحاد الاشتراكي والنقابة،
فما الذي سيتغير ؟ .

ورداً على هذا السؤال يقول أمين العمال « نكون اختصرنا خطوة » .

حول الانتخابات السياسية والنقابية

ويواصل عبد الناصر حديثه « ولكننا لم نفعل شيئاً ، وبدلاً من أن تكون
هناك مجموعتان تقومان « بالتشويش » سيكون هناك مجموعة واحدة، أما إذا كانت
المجموعة ملتزمة فلن يحدث هذا سواء كانت هناك مجموعتان أو مجموعة واحدة..»

والعملية أساساً هي عملية الالتزام والنظام ، ويمضى قائلاً : « اتنا قد نرشح أناساً من الكادر السياسى فيسقطونا في الانتخابات لأنهم يلتزمون معنا وإن يستجيبوا لمطالب الناس ، وذلك في الوقت الذى ينجح فيه شخص تافه لأنه سيقوم بعملية (تشريش) و (يزايد) على الآخرين ، بل أن التزام مرشح الكادر السياسى بنا « سيحرقه » طالما أنه لا يوجد شعور بالمسئولية. وهذا موضوع لا يمكن أن نحققه لأن الكلام قد يستثير الناس ، .

« وقد يكون كحل مرحلى أن تجرى انتخابات للجنة الوحدة تكون هي لجنة النقابة ولجنة الاتحاد الإشتراكي في الوقت ذاته ، وقد يكون من الأسلم أيضاً أن ينتخب من اللجنة الأعضاء الأربعة الذين يشتركون في مجلس الإدارة . فلنجرب هذا ، ثم بعد ذلك نقدم « الكادر السياسى » وإذا لم تنفع هذه الطريقة فلا بد أن ننقل إلى عملية الالتزام وعملية الترشيح . .

لكن عبد الناصر يعود فيقول : « في رأيي ، أن هذا الكلام كله إنما هو إثارة الموضوعات وإن تكون كلاماً نهائياً وإن نصل إلى حل نهائى لهذه المشكلة ، لأنها أثارت منذ شعور ددة ... ولكن سنتكلم فيها مرة أخرى قبل موعد الانتخابات ، ويفرض نفسه أيضاً في هذه العملية ، موضوع العلاقة بين لجنة الاتحاد الإشتراكي واتحاد الطلاب ، ذلك لأن هذه المشكلة ذاتها موجودة في الجامعات ، .

ويلق أحدهم « أن الحل هو قيام حزب ، وبذلك تنهى كل هذه المشاكل ،

ويرد عبد الناصر : « الحقيقة أن نظامنا فريد وغريب في بابه ، بمعنى إننى أتصور أن في نظامنا خطأ ولو أن لدينا حزبين وحدثت انتخابات ، فإن كل حزب سيساعد مرشحه ، ولقد كما نرى هذه الصورة في مصر قبل الثورة . فني الانتخابات

نقابة المحامين مثلاً يؤيد حزب الوفد المرشح الوفدي ويساعده والسعديين يؤيدون مرشحهم ويساعدونه ... وإكنا بخلاف تلك الأوضاع ، إذ اتنا نعتري كل الناس مؤيدين لنا ولا نرشح أحداً ، وإذا أمعنا النظر في إنتخابات دمنهور نجد أنه قد دخل المعركة الإنتخابية ١٢ شخصاً ، وعلى فرض أن لدينا ، أحزاب فما كان يمكن بحال من الأحوال أن يدخل الإنتخابات أكثر من ه أشخاص ، ولكن الوضع لدينا يسمح به كس ذلك ، ومن ثم فإن فرصة الشخص الخارجى تكون أوسع ويمكن أن يفوز فى المعركة بالفهولة ، وما إلى ذلك .

ويعلق عضو بالأمانة د قد يكون الوحيد هو إما أن تقدم حزباً أو حزبين وكلاهما له مزايا وعيوب ويرد عبد الناصر :

« اتنا لا نستطيع أن نسمح بقيام حزبين لأن لدينا الآن حزبين فملا ، احداهما حزب رجعى والثانى حزب إشتراكى .

ويواصل العضو د إتنى أرى استبعاد الرجعيين .

ويعلق عبد الناصر : « فى أى مكان ، وفى أى إنتخابات نجد الرجعيين يساندون مرشحاً ، ويساند الشيوعيون المرشح الآخر ، أما نحن فلا نساند أحداً . فإذا حدث مثلاً فى إنتخابات نقابة الصحفيين ؛ ساند الشيوعيون مرشحاً ، أما غير الشيوعيين فرقفوا فى صف المرشح الثانى مباشرة وعلى طول الخط .

ويواصل العضو الحوار : الواقع أننا كنا فى هذه العملية على الحياد .

لكن عبد الناصر يتساءل : « لماذا نحن على الحياد ؟ .

ويصل الحوار حول الانتخابات إلى معركة الانتخابات التكميلية لمجار الأمة
التي جرت في دمنهور .

ويقول أحد الأعضاء : « أن هذه المعركة كانت ضد الحكومة ، وواضح أن
سيرها كان ضد الحكومة » .

لكن عبد الناصر يرى وجهاً آخر للمشكلة : « أن هذا الموضوع له وجه آخر .
إذ أن المحافظ قد اتخذ جانباً في المعركة . وكان المرشح الآخر يخرج إلى الجماهير
ويقول لهم أن الإدارة ضده والمحافظة ضده » .

وهنا يبرز اقتراح ، يتبناه أكثر من عضو بالأمانة ، بإمكانية التدخل في مثل
هذه الحالات ، بإسقاط عضوية الإتحاد الاشتراكي عن المرشح أو العضو الذي
يجري انتخابه ... ويدور الحوار كما يلي :

« ... إذا أسقطت عن المرشح عضوية الإتحاد الاشتراكي فيسقط بالتالي
حق الترشيح كعقوبة له .

عبد الناصر — هل في حالة إسقاط عضوية الإتحاد الاشتراكي عن مجلس الأمة
تسقط عنه صفة عضوية المجلس ؟

« ... — نعم .. حيث أن الشرط الأساسي في دضر مجلس الأمة أن يكون
عضواً في الإتحاد الاشتراكي العربي .

« ... — يمكن أن تسقط عن شخص عضوية الإتحاد الاشتراكي أثناء
الانتخابات وبالتالي يمنع من الترشيح .

... — شرط أساسي في عضو مجلس الأمة أن يكون عضواً في الاتحاد
الإشتراكي . . .

ورداً على كل هذه الحجج يتصالح عبد الناصر بالدستور « ينص الدستور على
أن مجلس الأمة هو الذي يسقط العضوية عن أعضائه . . . والدستور أقوى » .

ويحاول هؤلاء الأعضاء أن يزينوا له الأمر بوضعه في إطار قانوني أو بالذمة
بافتعال وضع قانوني له .

... — في حالة إسقاط عضوية الاتحاد الإشتراكي عن عضو مجلس
الأمة ، فسوف تسقط عنه عضوية مجلس الأمة عن طريق تقديم طعن في صحة
العضوية .

... — يوجد بالمجلس لجنة الطعون .

ومرة أخرى يحذرون عبد الناصر « إن هذه العملية تهدم المجلس » .

ويحاول البعض أن يبحث عن « إجراءات » مقبولة من حيث الشكل لكن
عبد الناصر يرفض بشدة « ليس العملية في الإجراءات الذي يتخذ ، إنما الصورة » ،
ما الذي في ذهنتنا للظلم ، الذي في ذهنتنا أن إسقاط عضوية الاتحاد الإشتراكي
لا تسقط عضوية مجلس الأمة ، وإلا كنا قد وضعنا في الدستور أن إسقاط
عضوية الاتحاد الإشتراكي عن « عضو مجلس الأمة تسقط عضوية المجلس » .

لكن الألحاح يستمر بصورة غريبة بل ومريبة .

... — . . . بالنسبة لهذه الحالة يمكن أن يقدم طعن إلى مجلس الأمة بأن

هذا العضو ليس عضواً في الإتحاد الاشتراكي ، ويتم التحقيق في هذا الظن
في محكمة النقض التي ثبتت الحالة وترفع الأمر للمجلس .

عبد الناصر — لقد قدم العضو عند فتح باب الترشيح له عضوية مجلس الأمة
شهادة تثبت أنه عضو في الإتحاد الاشتراكي ، وعلى هذا الأساس دخل المعركة
الانتخابية وقد نجح . . فكيف يفصل ؟

... — شرط من شروط وجوده أن يكون عضواً في الاتحاد الاشتراكي

عبد الناصر — ان الصورة ليست بهذا الشكل ، لانه إذا بدأنا بفصل أعضاء
مجلس الأمة على أساس أنهم قد دوا عضوية الاتحاد الاشتراكي ، فسوف نضعف
من هيئة المجلس .

... وبهذا الموقف تنتهي المحاضر الاثني عشر . . . ونعود لتحاول البحث
عن المزيد من تراث وخبرات التجربة ، أملا في أن نعي وأن نستفيد مما بها من
فروس ومعطيات .

• • •

مواقف من الحلفاء والأعداء

قبل وفاته بقليل .. وفيما يعبه بخطبة الوداع، تحدث عبدالناصر ليضع النقاط
هوق حروف كثيرة ومهمة .

... وكان الرجل يشعر أنه الحديث الأخير .

وكانه أحس أن واجبه يمل عليه ، أن يتحدث وباستفاضة موضعاً كل الحقائق
خارجاً أبعاد الموقف ، مستشرقاً آفاق المستقبل .

.. وكنا في العام ١٩٧٠ ، ومصر والامة العربية كلها لا تزال تعاني من جراح
الهيمة ، ومن مرارة البحث المضني عن إجابات شافية لأسئلة كثيرة .

وتسكلم عبد الناصر واختار لحديته أن يكون في مواجهة الشباب ، مجموعة من
البعوثين المصريين يستعدون للسفر إلى الخارج لإستكمال دراساتهم — ولعله
تأختيار له مغزاه .

... جلس إليهم يتحدث . وانطلقت الكلمات من فمه .. بوضوح تام يري
أبعاد الموقف وحقائقه . برؤية صافية يتطلع إلى الغد . بصراحة كاملة يتحدث إلى
هؤلاء الشباب في كل المشكلات . وكأنه أحس أن ذلك كان ضرورياً فأجاب في
حديثه على كل ما يشغل بال الوطن من أسئلة .

ما هي الأسئلة ؟ وما هي الإجابات ؟ وما هي المناسبة ؟

كان ذلك قبل وفاة ياسين قليلة وكانت الأمور تبدو معقدة الساحة المحلية والقومية والعالمية . والأسئلة كثيرة .. كثيرة ، وتصبح من فرط كثرتها وتعقدها ظاهرة على أن تبلور لتصبح آلاماً مضمية في صدر كل عربي .

وينسج عبد الناصر من الآلام .. من التجارب .. من الرؤية الصافية .. من الفهم الواضح لمن هو صديق ، ومن هو عدو ، ينسج من ذلك كله اجاباته سديدة على أسئلة معقدة .

وكان ذلك بالتحديد في يوم ١٦ مايو ١٩٧٠ ، وكانت مجموعة من شباب مصر تستعد للسفر في بعثات تعليمية وأقاموا لهم معسكراً تثقيفياً ، ولعل عبد الناصر كان يتابع الأمر كمادة فتد كان يشعر دوماً أن مشاكل اليوم يجب ألا تلهي عن إعداد جيل الغد ، ولعله شعر بالآلام التي تبلورت في أسئلة . تبلور هي ذاتها لتصوغ إجابات يجب أن تقال .

وتحدث عبد الناصر إلى المبعوثين حديثاً معتقداً أنه من أخطر وأهم أحاديثه ، ليس فقط لأنه كان يصوغ فيه — من دون أن يدري أحد — وصية ، الزعيم لجيل الغد وإنما أيضاً لخطورة ما فيه من آراء .. ومواقف .

• • •

... وأحد الشباب أسئلتهم ، وأجاب عليها عبد الناصر ، وتقرأ الإجابات لتجد ما نوعاً من الحوار الداخلي المنسق .

الأسئلة ترجع أحاسيس ومخاوف كل الناس ، والإجابات أيضاً تفرح
مشاعر وتطلعات كل الناس ، مصر تحاور مصر ، الوطن كله سأل ، والوطن
كله يجيب ، وتطوى الأسئلة والإجابات معاً في ملف تبسم عليه عبارة « سرى
للغاية » .

أميركا هدوة للعرب

وتدور أسئلة حول موقف أميركا .. ويقدم عبد الناصر الإجابة :

« قبل هـ حزيران الأميركيون بلغوني أنهم يضمون كيان الدول في المنطقة —
وانهم سيعارضون أى عدوان . وفي يوم من الأيام طلبوا سفيراً في واشنطن
وقالوا له أن هدم أخباراً عن أننا حنأهم إسرائيل ، وأن وزير خارجية إسرائيل
موجود في المبنى ذاته .. في وزارة الخارجية ، وطلبوا أنهم يأنفوني الرسالة أن
أميركا بتصمم على إعلان كيدى اللى هو خاص بالمحفاظ على الوضع في المنطقة كما
هو ومجابهة أى عدوان .. »

« .. بعد ذلك حصل العدوان وكان من الواضح بالنسبة لأميركا أن في وقت
الحرب إذا كانت إسرائيل هي المنتصرة فإن أميركا ستأبى كلية البيان اللى هي
أعطته وإذا كانت الدول العربية هي المنتصرة فأميركا ستصمم على البيان
اللى قاله والخاص بوحدة هذه المنطقة وعدم تغيير الأوضاع بالنسبة للحدود
المنطقة .. »

أميركا... الحديعة

...والحقيقة أن أميركا كانت قد تعهدت لنا بتنفيذ قرار مجلس الأمن وأنها تتحمل بكل الوسائل على أن ينفذ، ولكن ما حدث بعد هذا كان يثبت العكس من ذلك، كان يثبت أن أميركا تريد أن تساعد إسرائيل بكل الوسائل على استمرارها في احتلال الأرض العربية. والدليل على هذا هو أن أميركا أعطت إسرائيل مساعدات عسكرية بالنسبة لكل المشاكل التي عرضت على مجلس الأمن أو على الأمم المتحدة، وأعطتها مساعدات اقتصادية حتى تتمكن من أن تتحمل الأعباء المتزايدة بالنسبة للأعمال العسكرية، وفي الوقت ذاته أعطتها مساعدات عسكرية تتمثل في الطائرات المقاتلة التي استلموها سنة ١٩٦٩ وتتمثل في الطائرات السكاي هوك التي استلموها سنة ١٩٦٨ وتتمثل في العديد من الأسلحة الأخرى مثل الدبابات والمدافع وكل المعدات الإلكترونية الموجودة...

أميركا — التسوية الجزئية

«كان من الواضح باستمرار أن أميركا تريد لنا أن نبتعد عن المشكلة الخاصة بين الأردن وإسرائيل أو سوريا وإسرائيل، وكانوا يقولون لنا انكم أنتم ما تتكلمون باسم العالم العربي، على هذا الأساس له بتسكلموا عن الأردن وسوريا انكلموا بس عن مصر وعن إسرائيل من الطيبي عن مصر وإسرائيل، وقالوا أن هناك إمكانيات الوصول إلى حل، ليس هناك أي نزاع على خط الحدود المصرية

الموجودة زمان ، ولكن النزاع سيكون موجود بالنسبة للضفة الغربية للأردن
والقدس ، وبالنسبة للبحرلان . من الطبيعي إذا أخذنا المشكلة كشكالة مصرية
إسرائيلية فقط وخليتها في هذا الإطار ماذا سيكون موقف الأردن ؟
وماذا سيكون موقف سوريا ، لن يكون أمام الأردن من شيء إلا إنها تقبل
الحلول التي تفرضها إسرائيل ، وكلنا نعلم أن الإستراتيجية الإسرائيلية من الأول
كانت مبنية على أساس فرض الحل بالقوة .

التوازن الأمريكي ..

د معنى هذا أن التوازن في عرف الولايات المتحدة الأمريكية ، وفي رأى
الرئيس الأمريكى أن تكون إسرائيل متفوقة وعندها الفرق الجوى باستمرار
في المنطقة ، معنى هذا أنه غير مسموح للدول العربية التي احتلت أراضيها بأنها
تعرض قواها إلى خسرتها وتكون قادرة على تحرير أراضيها ، معنى هذا أن
الولايات المتحدة الأمريكية تؤيد إسرائيل في احتلال الأراضي العربية وفي
الإحتفاظ بهذه الأراضي العربية ، وتقول الولايات المتحدة الأمريكية للعرب ،
ليس أمامكم من سبيل إلا قبول ما يقطنه إسرائيل لآننا دائماً نحن في إسرائيل في
مركز التفوق المكاسب .

الإتحاد السوفيتي .. أعطانا ما طلبناه وأكثر

وعن الإتحاد السوفيتي وموقفه دار حديث طويل وصريح قال فيه عبد الناصر

• الاتحاد السوفيتي وقت من اول يوم بجائنا وانا جالي جواب من بريجت
وودغورني وكوسينج يوم ١٠ يونيو ١٩٦٧ أنهم طلبوا منا إتنا تصد
ولا تسلم وأنهم هم مستعدين أنهم يعرضونا بجائنا في جميع الأسلحة التي قدناها
في حرب يونيو .. وبعد كده بالنسبة للاتحاد السوفيتي أدونا كل ما طلبناه بل
أكثر . فيه حاجات ما كناش نعرفها أدوما لنا .. والحقيقة بدون معرفة الاتحاد
السوفياتي كنا حذكون كلية تحت رحمة إسرائيل ، لأن طبعاً كان من السهل لهم
أنهم يعبروا إلى الضفة الغربية من القناة ويتقدموا للقاهرة .. أما الآن فهذا أمر
مستحيل عليهم .. بكده الموقف العسكري حقق في أهدافه يمكن أسرع
التقديرات التي كنا عامينها .

ميج معدل حسب طلبنا

ويمضي عبد الناصر متحدثاً عن المساعدات السوفيتية ، بالنسبة للأسلحة . .
بالنسبة للطائرات . . فعلا الاتحاد السوفياتي عمل لنا نوعين معدلين من الطائرات
الميج حسب طلبنا ، وعمل النوع الاول كطلبنا في سنة ١٩٦٨ ، وبعدين طلبنا
مواصفات جديدة فعمل النوع الثاني سنة ١٩٦٩ . .

نعمن . . . الأسلحة

وعند ما يتحدث عبد الناصر عن الاعباء الاقتصادية التي تجاه مصر ،

ونخاضة في مجال بناء قوات مسلحة قادرة ، يقول أن ميزانية القوات المسلحة
ارتفعت من ١٦٠ أو ١٧٠ مليون جنيه إلى ٥٥٠ مليون جنيه أي زيادة ٤٠٠ مليون
جنيه، ثم يقول :

« ده طبعا خارج منه موضوع السلاح . . احنا ما بندفعش للصالح الى احنا
بتأخذه ، ولكن جميع الاسلحة التي بنستوردها من الإتحاد السوفياتي بناء على
اتفاقات والدفع فيها مؤجل . . بل حتى بالنسبة للدفع التي كان مقررأ علينا
للإتحاد السوفياتي طلبنا منهم تأجيله إلى سنة واحدة . .

ونعود أيضاً فتأمل الكلمات ، ونشعر كم كانت كافية كي تلقن الدرس دونما
حاجة إلى دروس جديدة ، ولعود فنقول ما أشبه اليلة بالبارحة . .

وتتولى الاسئلة ، وتتوالى معها الإجابات ، وكل منهما يتم بالصراحة
والوضوح ، بل وبالرغبة في أكبر قدر ممكن من الوضوح .

ويسأله واحد من الشبان عن موقف بعض المحكام العرب .

ويرد عبد الناصر :

« كل واحد له مصالح ، وهناك متناقضات في العالم العربي ، فيه طبعا ناس يهجموا
واحنا بنقول اشتراكية — أن هذا النظام يعقط ، ويقوم بدلا منه نظام رأسمالي
لأن هذا قد يؤمن له الاوضاع في بلاده ويثبت للأجيال القادمة أن الانظمة

الاعتدائية هي أنظمة لم تعرض عنها الشعوب وهي أنظمة سجلت الفقر وليس
حطت لرفع مستوى المعيشة.

وتناول عبد الناصر موضوع الدعم العربي لدول المواجهة بوضوح أيضاً ،
وأشار إلى الكثير من الوعود التي اكتفى أصحابها بالإعلان عنها في الصحف دون
أن يتفعلوها . وألقى عبد الناصر بالسؤال التالي : هل قدمت الدول العربية
بعد مؤتمر الخرطوم سنة ١٩٦٧ أى مساعدات مالية ؟

ثم أجاب : بآين أن أكثر الدول لا تستطيع أن تسام أو تحاول
أن تسام . .

ثم أجاب : وفي الحقيقة أنا مش عايز أتكلم قوى في العلاقات العربية لأن
إحنا سياستنا أننا متدخلش في أى مشكلة مع البلاد العربية لأن من أهداف
إسرائيل أو أهداف أميركا في الوقت الحالي أنهم يخلقون معركة بين الدول العربية
ولكن إحنا رأينا أنه بصرف النظر عن هذا ، يجب ألا نياس ولا بد أن
نحاول بكل الوسائل الرسمية أو الوسائل الشعبية أن إحنا نخلي الدول
العربية . . كل دولة تقدم خطوة أو خطوتين بصرف النظر عن الفارق
بين الخطط . .

٧ هل هناك أمل في الحل السلمي؟

— إسرائيل لن تنسحب

— والفلسطينيين حق الرفض

.. وفي حديثه تناول عبد الناصر الكثير من القضايا الهامة ، وهو يرد على الأسئلة التي تفجرها في وجدان الوطن العربي كله ، قبل أن تنفجر على ألسنة الشباب .

وكان عبد الناصر صريحاً ، وكان واضحاً ، كان يعرف أصدقاءه معرفة حقيقية ، ويعرف كيف يتعامل معهم ، ويعرف — أيضاً — أعداءه معرفة تامة ، ويعرف كيف يتعامل معهم ، ونصل في هذه الحلقة إلى إجابات أخرى من

إجابات أخرى من خطبة الرداع . . . إجابات عن أسئلة قد يتصور البعض أنها مخرجة دار صعبة ، أو أنها نقاط ضعف في سياسته .

لكن يجب عنها جميعاً بالصراحة والوضوح ذاته . . . مؤكداً ، - مرة أخرى - أن ما نصوره أعداؤه أنه نقاط ضعف أو دليل تراجع ، كان في واقع الأمر ثمرة لرؤية صافية متأنية ، وتعبيراً عن إحساس بقوة موقفه ومستقبله هذا الموقف ، وتحفزاً للهجوم وليس استعداداً للتراجع . . .

• قرار مجلس الأمن .

• مشروع دوجرز .

• الحل السلي .

موضوعات ثلاثة جرى حولها كلام كثير ، وحاول البعض أن يلصق بموقف عبدالناصر تجاهها تفسيرات من عنده .

وحاول الآخرون تبريرها بما يشبه الهجوم عليها . . . وحاول البعض التمسك عنها مداراة ، أو إحتراماً لوعيم رجل .

ونحنكم عبدالناصر ، بوضوح تام . ومن أوراق د.ألف السري ، تأتي إجابته لتثبت أن مواقفه تجاه هذه الموضوعات الثلاثة ليست بحاجة إلى

تفسيرات أو تبريرات أو مداراة هذا البعض أو ذاك ، يتكلم عبد الناصر ليوضح كم كان موقفه تجاه هذه القضايا مبدئياً ومستقبلياً وقومياً .

لماذا قبلنا القرار ؟

... وقد يتساءل البعض لماذا قبلنا قرار مجلس الأمن وهو يدى اسرائيل ، ميزات مكتش موجودة قبل يونيو ١٩٦٧ ؟ احنا قبلنا هذا القرار في ٢٢ يونيو ١٩٦٧ ، وأنا تكلمت في ٢٣ نوفمبر وقلت ان احنا نصر على عودة اللاجئين ، وإذا لم يعد اللاجئين إلى وطنهم فلن نستطيع أن نوفي بالحق المطلوب لاسرائيل بالمرور في قناة السويس والمشكلة تتعقد .

ويعضى عبد الناصر : احنا عولنا قبولنا لهذا القرار على أن ينفذ القرار كاملاً ، وهذا القرار كان يصر على هدم الاعتراف باحتلال أى أرض أو الاستيلاء على على أى أرض عن طريق القوة ، ثم بالنسبة لنا ، الانسحاب من الاراضى المحتلة ولو أن همه خطوا القرار بحيث أن يمكن يكون له معنيين ، فهو الانسحاب من اراضى محتلة ، يمكن طبعاً لما نقول انسحاب من اراضى محتلة مع المقدمة الى بتقول عدم الاستيلاء على أرض بالقوة ، ده يعنى انسحاب اسرائيل من كل الاراضى التى استولت عليها بالقوة ، بعد كده حل عادل لمشكلة اللاجئين

وفقاً لقرار الأمم المتحدة، وبعد ذلك وليس قبله . . . وبعد كده
ترقيات سلام . . .

لكن . . . لماذا قبلنا القرار ؟

. . . « احنا لما قبلنا قرار مجلس الأمن ، الحقيقة ، كنا على ثقة أن إسرائيل
لن تنسحب من الأراضي التي احتلتها ، ولن تقبل عودة اللاجئين الفلسطينيين
وكنا نشعر أن هنا مخطط داير بين أميركا وإسرائيل من أجل تحقيق أهداف
إسرائيل . . .

. . . « والحقيقة أميركا قد تعهدت لنا بتنفيذ قرار مجلس الأمن
وانها ستعمل بكل الوسائل على أن ينفذ ، ولكن ما حدث بعد ذلك كان يثبت
العكس من ذلك ، كان يثبت أن أميركا تريد أن تساعد إسرائيل بكل الوسائل
على استمرارها في احتلال الأرض العربية . . .

واضح إذن أن قبول قرار مجلس الأمن كان يستهدف في الأساس فضح
إسرائيل وتواطؤ أميركا . . . وماذا أيضاً ؟

كسب الوقت . . . كانت مصر بحاجة إلى وقت تبني فيه قواتها المسلحة ،
هكذا ما يقوله عبد الناصر بوضوح عند ما يتحدث عن يارينج
ورحلاته المتكررة . . . :

« كان تقديرنا أن يارينج حيقعد ، وده اتقال في مجلس الوزراء . . .
قبل يارينج حيقعد سنة ونصف بدون أن يصل إلى نتيجة . ولكن في نفس
الوقت احنا كنا في حاجة إلى السنة ونصف دول علشان نبقى قواتنا المملحة
اللى فقدت كل شيء في معارك يونيو سنة ١٩٦٧ لان احنا طلعا من معارك
يونيو ١٩٦٧ وفقدنا كل الطيران وعدد كبير جداً من المدرعات والمدفعية
والاملحة الاخرى ، .

واكن قبول قرار مجلس الامن من جانب مصر لم يكن يعنى مطلقاً غل
يد الفلسطينيين عن المطالبة بحقوقهم القومية المشروعة ، والقضية الفلسطينية
التي هارده في العالم مطروحة كقضية فلسطينية ، وقضية احتلال الاراضى مطروحة
أيضاً كقضية احتلال الاراضى ، .

لم نأخذ مشروع روجرز . . مأخذ الجـد

وعن مشروع روجرز ، الذى قيل عنه كلام كثير ، يقول عبد الناصر :
« الاسرائيليين حتى يعارضوا الكلام الذى قيل فى الولايات المتحدة واللى سعى
مشروع روجرز ، طبعا احنا مشروع روجرز لم نأخذه جديا لعدة أسباب :

انه يترك غزة لكى تكون موضوع ن . موضوعات المفاوضات يتناوبين
اسرائيل ، ويترك أيضاً شرم الشيخ لكى تكون موضوع من موضوعات

المفاوضات يتناوبين اسرائيل ، وطبعاً بالنسبة للاردن كل الحدود موضوع
مفاوضات مع اسرائيل ، . . .

لهذه الاسباب لم يتخذ عبد الناصر مشروع روجرز مأخذاً جدياً . . فلقد
كان عبد الناصر يؤمن إيماناً قاطعاً أنه بالنسبة لاسرائيل فإن « ما أخذ بالقوة
لا يسترد بغير القوة » .

ويقول . . . « إذا كان في تقديرنا من الأول أن اسرائيل لا يمكن أن تقبل
الانسحاب إلا إذا شعرت أن القوات المسلحة بتاعتنا قادرة على أن تقوم بأعمال
هجومية وقادرة أن تمبر القناة ، ولكن إذا كانت قواتنا المسلحة غير قادرة
فليس من مصلحة اسراييل ولا من مصلحة الولايات المتحدة أن الاسرائيليين
ينسحبوا . . .

ويسأل عبد الناصر « له ؟ » ، ويجب بنفسه على سؤاله « لأن طالما أن اخلاء
ما نادرش ندفعهم بالقوة وطالما هما موجودين في الاراضي المحتلة على ضفة قناة
السويس ، قناة السويس مقفولة ، وده باستمرار يسبب نوع من القلق النفسى
للناس ويسبب نوع من الضغط الاقتصادى » .

إذن لماذا تردد الحديث عن الحل السلمى؟

هكذا وجهت أسئلة عديدة لعبد الناصر وبوضوح تام وضع الرجل
النقاط فرق الحروف . .

« لغاية دلوقت نحن تتكلم عن الحل السلى . . احنا بتنادى بالحل السلى لأن
احنا الجبهة الاساسية فى القتال ، احنا الجبهة اللى عليها المعارك اليومية ، احنا
الجبهة اللى طيرانها يشتغل ومدفعتها بتشتغل والمشاة والفدائيين يشتغلوا . ولكن
الحقيقة احنا ما احناش عاوزين الحرب من أجل الحرب ، ما فيش
حد أبداً فى الدنيا يطلب الحرب من أجل الحرب ولكن الواحد يحدد أهدافه
وأغراضه و شوف إذا قدر يوصل إليها بالطرق السلمية كان بها وإذا مدقشرش
يوصل إليها بالطرق السلمية فليس هناك وسيلة إلا الحرب .. كلنا نعرف أن الحرب
هى تكملة العمل السياسى بوسيلة أخرى هى وسيلة القوة . »

ثم يقول عبد الناصر بحسم أكثر ، ووضوح لا يحتمل أى لبس ..

ليس هناك أمل فى الحل السلى

يقول « بتكلم على حل سلى ولكن ليس هناك أمل فى الحل السلى ،

إذا ماذا ؟ . والجواب :

« . . أنا على ثقة أن اسرائيل لن تنسحب إلا إذا شعرت أن القوات
المسلحة العربية قادرة على العمل ، ولكن حينما نتكلم عن الممركة وعن الجبهة
وهى القتال نحن لانواجه اسرائيل وحدها ، ولكن نحن نواجه اسرائيل مستنودة
من الولايات المتحدة الأمريكية . »

ومرة أخرى يوجه إليه أحد الشباب -والا :

« هل يمكن أن تقول الآن بشكل نهائي أن فرص الحل السلمي لقضية الشرق الأوسط قد ضاعت تماما ؟ »

والجواب من عبد الناصر « الحقيقة منقدرش نقول كدة ، وأنا باقول إذا كنا قادرين على الحل العسكري تبقى فيه فرص كثيرة جداً للحل السلمي . »
وهكذا نستطيع أن نفهم موقف عبد الناصر الحقيقي تجاه التسوية . .

— استثمار الوقت من أجل أسرع وأفضل تطوير ممكن للقوة العسكرية المصرية . . بإفريقيا إقامة شبكة الصواريخ العملاقة التي حطمت أسطورة التفوق الجوي الاسرائيلي . . واتاحة الفرصة أمام القيادات والأفراد في الوصول إلى مقدرة قتالية عالية تستطيع دحر العدو .

— استثمار القدرة العسكرية المتزايدة للضغط معنويا (بمجرد التواجد وتسارع النمو) وفعليا (بالقتال) من أجل ضمان تسوية عادلة . .

ويؤكد عبد الناصر وبالحاح « لن يكون هناك حل سياسى إلا إذا كان وضعنا العسكري قوى وقادر على أن يعبر القناة وأن يطرد الاسرائيليين من الأراضي التي احتلوها ، وحتى تكون عندنا هذه القوات القادرة يجب أن نقدر المهمة الكبرى الملقاة على عاتقنا لبناء هذه القوات المسلحة . »

وفي الجملة الأخيرة من هذه العبارة من التصريح أكثر مما فيها من التلميح . .
فقد صمم عبد الناصر على أن الهدف الاسمي هو ضمان الوقت الكافي لاعادة بناء
القوات المسلحة وتسلحها وتدريبها بحيث تصبح قادرة على الحرب ، فتال السلام .

. . . بالنسبة للموقف احنا النهارده استطعنا أن نعوض الكثير من الاسلحة
التي فقدناها ، وأن نخلق قوات مسلحة قوية وقادرة وعندنا امكانيات في قواتنا
المسلحة كبيرة جداً . . ونحن نبني قواتنا المسلحة على أساس أن بعد مرحلة الصمود
تيجي مرحلة الردع ثم تيجي مرحلة التحرير . .

لكن عبد الناصر . . وحتى وهو لم ينجز بعد بناء قواته المسلحة كان يرفض
وقف اطلاق النار ، فما أن تمكنت القوات المصرية من حيازة ما يكفيها للرد
على الإعتداءات المتكررة للعدو حتى بدأنا نضرب بالمدفعية وأيضاً بدأنا نرسل
قوات الفدائيين . .

وأنا في السنة التي قاتت في مايو قلنا أن ايقاف اطلاق النار مر عليه أكثر
من عامين ونقدر نعتبر أن العملية لا يمكن أن تستمر أكثر من هذا ، وان احنا
بنعتبر أن ايقاف اطلاق النار لا يمكن أن ينفذ وحده . . فيجب أن نربط ايقاف
اطلاق النار بتنفيذ القرار الآخر بالانسحاب .

هنا الحقيقة زى ما قلنا ، الانسحاب أمريكا تتجاهله وتصمم على وقف
اطلاق النار . واحنا قلنا فلتبدأ حرب الاستنزاف وهي مرحلة من مراحل التصعيد

طبعاً ، الاسرائيليين في هذا قالوا أن حرب الإستنزاف يجب أن يواجهها إستنزاف
مضاد ، ونحن كما نعلم أن أى حركة من جانبنا لابد أن يكون لها حركة مضادة
من جانب اسرائيل . وكان في علمنا أيضاً أن كل حركة أخرى مضادة من جانب
اسرائيل لابد أن يكون لها حل وحركة من جانبنا ..

هكذا يستطيع عبد الناصر أن يقدم صورة متكاملة .. إيجابية ومقبولة ،
وأن يربط كل مواقفه بهدف أساسي واحد ، التحرير وهزيمة المعتدين ، ولكنه
لا يملك الا أن يعبر عن أساءه تجاه هؤلاء الذين يتاجرون باعتقاد مواقفه ..
« يقولوا الحل السلمي ده استسلام .. طيب بتعملوا انتوا إيه .. احنا اللي
بنقول عاوزين الحل السلمي احنا اللي بنحارب ، طبعاً إحنا ولادنا الموجوده في
القوات المسلحة ولادنا هي اللي بتמות ، ولادنا هي اللي حتموت » .

ذلك أن قبول الحل السلمي عند عبد الناصر لم يكن سوى استعداداً وحشداً
للطاقات العسكرية بحيث تصبح قادرة على الحرب دفاعاً عن السلام .. بل أنه كان
متمزجاً مع القتال ضد العدو وباستمرار .. فلا وقف لإطلاق النار دون أن يكون
ذلك مرتبطاً بالانسحاب ..

بهذا الأسلوب فهم عبد الناصر معركته ضد اسرائيل ..

ونطوى صفحات ملف سري آخر .. ولا يبقى أمامنا سوى أن نتأشد جامعي
إتراء عبد الناصر إلى الالتفات إلى مثل هذه الملفات ، وهي عديدة وتتضمن
في نفس الوقت الكثير من فكر ومواقف واتجاهات عبد الناصر .

صمم الغلاف

الفنان أحمد نور الدين

للمؤلف

✻ الأساس الاجتماعي للثورة العراقية

✻ تاريخ الفكر الاشتراكي في مصر

✻ سلسلة طلائع الفكر الاشتراكي

١ — عصام الدين حفي فاضل

٢ — نقولا الحداد

٣ — ثلاثة لبنانيين في القاهرة

✻ اليسار المصري ١٩٢٥ — ١٩٤٩

✻ الصحافة اليسارية في مصر

✻ اليسار المصري والقضية الفلسطينية

تطلب هذه الكتب

من مكتبة

دار الثقافة الجديدة

٣٤ شارع صبرى أبو علم - القاهرة

تليفون ٥٨٤٧٠

٥٨٤٧١

دار الثقافة الجديدة

أصدرت أخيراً

✻ المشاركة

كاسلوب من أساليب الإستثمار الجديد
الكتاب الاول فى سلسلة « قضايا إقتصادية »

للدكتور فؤاد مرسى

✻ الإدارة العلمية للجمتمع

للفيلسوف السوفيتى آفانا سييف

كمال السيد

ترجمة

✻ القرية المعاصرة

بين الإصلاح والثورة ١٩٥٢ — ١٩٧٠

للامتاذ فتحى عبد الفتاح

تطلب هذه الكتب من مكتبة الدار

والمكتبات الكبرى

دار الثقافة الجديدة

تقدم قريباً

✻ الديمقراطية والتأجربة

للاستاذ طارق البشري

✻ أصول الفلسفة الماركسية

للفيروف السوفيتي أفاناسيف

✻ الطريق إلى جنيف

للاستاذ مصطفى كال

✻ كبار ملاك الاراضى الزراعية

ودورهم فى المجتمع المصرى

للدكتور عاصم الدسوقى

مطابع
ديار

٢١ ش سكة الظاهر القاهره طبعون ١٢٢٨٦

رقم الإيداع بدار الكتب ٣٩٩٥ لسنة ١٩٧٥

053
1a

Bibliotheca Alexandrina



0664773

دار الثقافة الجديدة

٣٢ شارع صبرى أبو عام
تليفون: ٥٨٤٧١ / ٥٨٧٨٠

الثن ٣٥ قرشا